

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔
วันจันทร์ที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม AEOC ๒ ชั้น ๒ อาคารศูนย์ปฏิบัติการเศรษฐกิจการเกษตร
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
โดยการประชุมทางไกลผ่านระบบ VDO Conference Meeting

กรรมการผู้เข้าร่วมประชุมผ่านระบบ VDO Conference

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. นายฉันทานนท์ วรรณเขจร
เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | ประธาน |
| ๒. นางอัญชญา ตราโซ
รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | กรรมการ |
| ๓. นายกุศล แย้มสะอาด
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๔. นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๕. นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส
ผู้ทรงคุณวุฒิ | กรรมการ |
| ๖. นายอดิศร กิจขยัน
ผู้แทนสำนักงบประมาณ | กรรมการ |
| ๗. นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ
ผู้แทนกระทรวงการคลัง | กรรมการ |
| ๘. นางหทัยา ทับสวัสดิ์
ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคการเกษตร
สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร | กรรมการและเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวรัชชิตา สัตย์ชาพงษ์	กรมปศุสัตว์
๒. นางสาวมนัชนา วงศ์ศรี	กรมปศุสัตว์
๓. นางสาวบุษรินทร์ ปิ่นทอง	กรมปศุสัตว์
๔. นางสาวกนกพร วรรณนรากุล	กรมส่งเสริมสหกรณ์
๕. นายนวนน จันทประสาร	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย
๖. นางสาววิสพรรณ เลาสุทแสน	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๗. นางวรมมา นพรัตน์	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๘. นายณภัทร อรุณรัตน์	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๙. นายพนาทิตย์ เลิศประเสริฐกุล	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๑๐. นายคุณากร บัวผิน	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๑๑. นางสาวมาตี อโศกธรรมรังสี	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๑๒. นายธนวัฒน์ อุดมสิน	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๑๓. นางสาวรพีชา แสงอรุณ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๑๔. นางสาวโยชิตา เสรีจกิจ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๑๕. นางสาวศุภนิดา เสรีจันทิก	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๑๖. นายไพศาล หลังปุเต๊ะ	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
๑๗. นายนที ภูมิখনอน	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔

ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมฯ จำนวน ๘๕ หน้า จัดส่งให้กรรมการทุกท่านพิจารณาแล้ว ปรากฏว่ามีกรรมการขอแก้ไข ดังนี้

กรรมการ (นางอัญชญา ตราโช ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร)

หน้า ๒-๒๒ ย่อหน้าที่ ๕ บรรทัดที่ ๒ ตัดคำว่า “ของ” ออก จากเดิม กลยุทธ์ที่ ๒.๑ เรื่องของการจัดเวที เป็น กลยุทธ์ที่ ๒.๑ เรื่องการจัดเวที

หน้า ๒-๒๒ ย่อหน้าที่ ๕ บรรทัดที่ ๓ ตัดคำว่า “ของ” ออก จากเดิม ยุทธศาสตร์ที่ ๒ เรื่องของการเพิ่มประสิทธิภาพ เป็น ยุทธศาสตร์ที่ ๒ เรื่องการเพิ่มประสิทธิภาพ

หน้า ๒-๒๒ ย่อหน้าที่ ๕ บรรทัดที่ ๖ ตัดคำว่า “การทำเรื่อง” ออก จากเดิม การทำเรื่องการบริหารจัดการเงิน เป็น การบริหารจัดการเงิน

หน้า ๒-๓๓ ย่อหน้าที่ ๖ บรรทัดที่ ๒ เปลี่ยนคำว่า ตั้งขอ เป็น “จัดทำคำขอ” จากเดิม กองทุนฯ ได้ตั้งขอรับการจัดสรร เป็น กองทุนฯ ได้จัดทำคำขอรับการจัดสรร

หน้า ๒-๓๓ ย่อหน้าที่ ๖ บรรทัดที่ ๓ ตัดคำว่า “สามารถ” ออก จากเดิม แต่ไม่สามารถได้รับการจัดสรร เป็น แต่ไม่ได้รับการจัดสรร

หน้า ๒-๔๔ ย่อหน้าที่ ๕ บรรทัดที่ ๒ ตัดคำว่า “ที่ใน” และ “เป็น” ออก เปลี่ยนคำว่า ที่ เป็น “ให้” จากเดิม โดยที่ในเบื้องต้นจะพัฒนาเป็นระบบที่สามารถใช้งานได้สะดวก เป็น โดยเบื้องต้นจะพัฒนาระบบให้สามารถใช้งานได้สะดวก

หน้า ๒-๔๘ ย่อหน้าที่ ๔ บรรทัดที่ ๓ ตัดคำว่า “ได้รับอนุมัติ หรือไม่” จากเดิม ซึ่งหากได้รับอนุมัติ หรือไม่ได้อนุมัติโครงการไม่ครบตามที่คาดการณ์ไว้ เป็น ซึ่งหากได้อนุมัติโครงการไม่ครบตามที่คาดการณ์ไว้

หน้า ๒-๔๘ ย่อหน้าที่ ๒ บรรทัดที่ ๔ ตัดคำว่า “ถึงแม้ว่าจะไม่ได้รับอนุมัติ” “อาจจะ” และ “หรือ” ออก

จากเดิม ถึงแม้ว่าจะไม่ได้รับอนุมัติ จึงอยากจะขอให้ที่ประชุมเห็นชอบกรอบวงเงินในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ จำนวน ๕๕.๕ ล้านบาท ก่อน หรือหากจะของบประมาณเพิ่มเติมจากกรอบวงเงินที่ได้รับอนุมัติ

เป็น จึงขอให้ที่ประชุมเห็นชอบกรอบวงเงินในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ จำนวน ๕๕.๕ ล้านบาท ก่อน หากจะของบประมาณเพิ่มเติมจากกรอบวงเงินที่ได้รับอนุมัติ

ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๓.๑ ขออนุมัติปรับแผนการดำเนินงานโครงการจัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง (อ.ส.ค.)

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

๑. ความเป็นมา

๑.๑ มติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ เห็นชอบให้องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อ.ส.ค.) ดำเนินโครงการจัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง (Thai Denmark Smart Dairy Farm) งบประมาณ จำนวน ๕๕,๙๐๐,๐๐๐ บาท แยกเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน ๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท และเงินยืมปลอดดอกเบี้ยจำนวน ๕๑,๗๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๙ ปี นับจากวันที่ได้รับเงินจากกองทุนฯ และระยะเวลาการติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำเอกสารเพื่อปิดโครงการของ อ.ส.ค. อีก ๖ เดือน นับจากวันสิ้นสุดระยะเวลาคืนเงินงวดสุดท้าย

๑.๒ อ.ส.ค. ได้เบิกเงินเพื่อดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานปีที่ ๑ (๒๗ มกราคม ๒๕๖๓ - ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔) เป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ยจำนวน ๓๗,๙๑๐,๐๐๐ บาท เพื่อใช้ในการก่อสร้างโรงเรือนโรงรีดนม และสาธารณูปโภค เครื่องจักรอุปกรณ์ ระบบรีดนมและการจัดการฟาร์ม รถแทรกเตอร์ รถมินิบัส และจัดซื้อโคสาวท้องตามแผนงานของโครงการฯ

๑.๓ มติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เห็นชอบให้ อ.ส.ค. ขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ สำหรับปีที่ ๑ จากครบกำหนดวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และปรับแผนการดำเนินการโครงการในปีที่ ๒ ให้สอดคล้องกับการขยายระยะเวลาการก่อสร้างโรงเรือน โรงรีดนม และสาธารณูปโภค โดยให้เบิกเงินไปดำเนินการโครงการฯ ในปีที่ ๒ นับจากวันที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติเห็นชอบ รวมทั้งมอบหมายให้ อ.ส.ค. ติดตามกำกับดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานและเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในโครงการฯ

๒. ข้อเท็จจริง

อ.ส.ค. ได้มีหนังสือที่ กษ ๑๙๐๘/๓๒๒๖ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ ขออนุมัติปรับแผนการดำเนินงานโครงการจัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง เนื่องจาก

๒.๑ ผลการดำเนินงานในปีที่ ๑ ปัจจุบันการก่อสร้างโรงเรือนโรงรีดนม และสาธารณูปโภค ของโครงการฯ ผู้รับเหมาได้ส่งมอบงานงวดที่ ๕ (งวดสุดท้าย) เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๔ และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ตรวจรับงานแล้วเมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ จึงเหลือเพียงขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินงวดสุดท้ายให้กับผู้รับเหมา แต่เนื่องจากต้องมีการพิจารณาประมวลเรื่องของส่วนงานที่เกี่ยวข้องในการขออนุมัติขยายระยะเวลาก่อสร้างก่อนทำหนังสือขออนุมัติต่อผู้อำนวยการ อ.ส.ค. เพื่อดำเนินการเบิกจ่ายเงินค่าก่อสร้างงวดสุดท้าย ทำให้การเบิกจ่ายเงินให้ผู้รับเหมาเสร็จไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ภายใน ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ จึงไม่สามารถดำเนินการตามมติกรรมการบริหารกองทุนฯ ในข้อ ๑.๓ ได้

๒.๒ จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - ๑๙ และโรคล้มปัสการ ในโค ส่งผลให้แผนการดำเนินงานและแผนการใช้งบประมาณที่กำหนดไว้ในโครงการสำหรับการดำเนินงานในปีที่ ๒ (ประกอบด้วยภารกิจอบรม จำนวนเงิน ๘๔๐,๐๐๐ บาท และการซื้อโคสาวท้องทดแทนจำนวน ๒๕ ตัว จำนวนเงิน ๑,๓๗๕,๐๐๐ บาท) ไม่สามารถดำเนินการตามแผนงานที่วางไว้ ประกอบกับปัญหาการก่อสร้างโรงเรือนในข้อ ๒.๑ ที่ดำเนินการล่าช้ากว่ากำหนด ทำให้ อ.ส.ค. ยังไม่ได้เบิกเงินไปดำเนินการสำหรับปีที่ ๒ ตามมติคณะกรรมการบริหารฯ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

๓. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ

คณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ได้พิจารณาข้อเสนอโครงการดังกล่าวในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ แล้วที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาปรับแผนการดำเนินงานโครงการจัดตั้งฟาร์มโคนมประสิทธิภาพสูง โดยมีข้อคิดเห็น ดังนี้

๓.๑ ปรับแผนการเบิกจ่ายเงินสำหรับปีที่ ๑ ของโครงการฯ จากวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ จนกว่าคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จะพิจารณาอนุมัติให้เบิกจ่าย

๓.๒ ปรับแผนการดำเนินงานสำหรับปีที่ ๒ – ปีที่ ๙ โดยระบุระยะเวลาให้ชัดเจน และปรับแผนการใช้งบประมาณให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน ประกอบด้วย

๓.๒.๑ แผนการส่งมอบโคสาวท้องทดแทนของโครงการฯ

๓.๒.๒ แผนการฝึกอบรมที่กำหนดให้ดำเนินการฝึกอบรมเป็นระยะเวลา ๕ ปี โดยเริ่มดำเนินการในปีที่ ๒ (๒๕๖๔) ปรับเลื่อนไปดำเนินการในปีที่ ๓ (ปี ๒๕๖๕) เป็นต้นไป

๔. ข้อเสนอขององค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อ.ส.ค.)

อ.ส.ค. ได้ดำเนินการปรับปรุงแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายเงินโครงการฯ ตามมติคณะกรรมการฯ โดยปรับแผนการดำเนินงานและแผนการใช้งบประมาณเพิ่มเติม ดังนี้

๔.๑ ปรับแผนการเบิกจ่ายเงินสำหรับปีที่ ๑ ของโครงการฯ จากวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เป็นจนกว่าคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จะพิจารณาอนุมัติให้เบิกจ่าย

๔.๒ ปรับแผนการดำเนินงานสำหรับปีที่ ๒ ที่ยังไม่ได้เบิกเงินและไม่สามารถดำเนินงานตามแผนได้ ไปรวมกับแผนการดำเนินงานในปีที่ ๓ โดยจะเริ่มดำเนินการในเดือนตุลาคม ๒๕๖๔ - มกราคม ๒๕๖๖ และขอเบิกเงินไปดำเนินงานในเดือนมกราคม ๒๕๖๕ ดังนี้

๔.๒.๑ ปรับแผนการส่งมอบโคสาวท้องทดแทน จากเดิมส่งมอบภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๔ เป็นเลื่อนจัดซื้อโคสาวท้องในปีที่ ๒ ไปรวมดำเนินการในปีที่ ๓ ซึ่งจะส่งมอบภายในเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน ๒๕๖๕

๔.๒.๒ ปรับแผนการฝึกอบรมที่กำหนดดำเนินการฝึกอบรมเป็นระยะเวลา ๕ ปี จากเดิมเริ่มดำเนินการในปีที่ ๒ (ปี ๒๕๖๔) เลื่อนไปดำเนินการในปีที่ ๓ เป็นต้นไป และจะสิ้นสุดกิจกรรมการฝึกอบรมในปีที่ ๗ (ปี ๒๕๖๙)

๔.๓ ปรับแผนการใช้งบประมาณโครงการฯ สำหรับการฝึกอบรมและการซื้อโคที่ท้องสาว เพื่อให้สอดคล้องกับการปรับแผนการดำเนินงานในข้อที่ ๒ ทั้งนี้ อ.ส.ค. ได้ปรับแผนการใช้จ่ายเงินในการจัดซื้อโคสาวท้องซึ่งได้นำเองงบประมาณในปีที่ ๒ (จำนวนโค ๒๕ ตัว เป็นเงิน ๑,๓๗๕,๐๐๐ บาท) ไปรวมกับงบประมาณในปีที่ ๓ (จำนวนโค ๑๖ ตัว เป็นเงิน ๘๘๐,๐๐๐ บาท) รวมเป็นเงินที่จะเบิกจ่ายในปีที่ ๓ จำนวน ๓,๐๕๕,๐๐๐ บาท แยกเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน ๘๔๐,๐๐๐ บาท สำหรับการฝึกอบรม และเงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน ๒,๒๑๕,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินการจัดซื้อโคสาวท้องในปีที่ ๓ (๒๕๖๕) ดังนี้

ปีที่	การฝึกอบรม(เงินจ่ายขาด)		ซื้อโคสาวท้อง (เงินยืม)		รวม (บาท)	
	แผนเดิม	ปรับใหม่	แผนเดิม	ปรับใหม่	แผนเดิม	ปรับใหม่
๑ (๒๕๖๓)	ดำเนินการเบิกจ่ายเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๓๗,๙๑๐,๐๐๐ บาท (เงินยืมปลอดดอกเบี้ย)					
๒ (๒๕๖๔)	๘๔๐,๐๐๐	-	๑,๓๗๕,๐๐๐	-	๒,๒๑๕,๐๐๐	-
๓ (๒๕๖๕)	๘๔๐,๐๐๐	๘๔๐,๐๐๐	๘๘๐,๐๐๐	๒,๒๕๕,๐๐๐	๑,๗๒๐,๐๐๐	๓,๐๙๕,๐๐๐
๔ (๒๕๖๖)	๘๔๐,๐๐๐	๘๔๐,๐๐๐	๑,๔๓๐,๐๐๐	๑,๔๓๐,๐๐๐	๒,๒๗๐,๐๐๐	๒,๒๗๐,๐๐๐
๕ (๒๕๖๗)	๘๔๐,๐๐๐	๘๔๐,๐๐๐	๑,๓๗๕,๐๐๐	๑,๓๗๕,๐๐๐	๒,๒๑๕,๐๐๐	๒,๒๑๕,๐๐๐
๖ (๒๕๖๘)	๘๔๐,๐๐๐	๘๔๐,๐๐๐	๑,๔๙๕,๐๐๐	๑,๔๙๕,๐๐๐	๒,๓๓๕,๐๐๐	๒,๓๓๕,๐๐๐
๗ (๒๕๖๙)	-	๘๔๐,๐๐๐	๑,๓๗๕,๐๐๐	๑,๓๗๕,๐๐๐	๑,๓๗๕,๐๐๐	๒,๒๑๕,๐๐๐
๘ (๒๕๗๐)	-	-	๑,๓๗๕,๐๐๐	๑,๓๗๕,๐๐๐	๑,๓๗๕,๐๐๐	๑,๓๗๕,๐๐๐
๙ (๒๕๗๑)	-	-	๔,๔๘๕,๐๐๐	๔,๔๘๕,๐๐๐	๔,๔๘๕,๐๐๐	๔,๔๘๕,๐๐๐
รวม	๔,๒๐๐,๐๐๐	๔,๒๐๐,๐๐๐	๑๓,๗๙๐,๐๐๐	๑๓,๗๙๐,๐๐๐	๑๗,๙๙๐,๐๐๐	๑๗,๙๙๐,๐๐๐

๕. ความเห็นของฝ่ายเลขานุการฯ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า อ.ส.ค. ได้มีการปรับแผนการดำเนินงานและแผนการใช้งบประมาณให้สอดคล้องกัน และระยะเวลาของการปรับแผนในช่วงปี ๖๔ - ๖๖ ชัดเจนแล้ว โดยการดำเนินโครงการยังอยู่ภายในระยะเวลา ๙ ปี คงเดิม มีเพียงการปรับเปลี่ยนงบประมาณจากปีที่ ๒ (๒๕๖๔) ไปดำเนินการในปีที่ ๓ (๒๕๖๕) สำหรับปีที่ ๔ - ๙ ยังคงดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ และทาง อ.ส.ค. ยืนยันว่าไม่มีผลกระทบต่อแผนการชำระเงินคืนกองทุนฯ ตามที่ได้กำหนดไว้

๖. ประเด็นเพื่อพิจารณา

จะเห็นชอบตามข้อเสนอขององค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อ.ส.ค.) ในข้อ ๔ หรือไม่

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นางอัญชญา ตราโช ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) กล่าวว่า การประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเนื่องจาก อ.ส.ค. ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติงานในปีที่ ๒ เห็นควรที่จะต้องขยายระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินตามที่ อ.ส.ค. เสนอ

กรรมการ (นายอดิศร กิจขยัน ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ) สอบถามว่าในการดำเนินงานในปีที่ ๑ ของ อ.ส.ค. ก็ได้มีการขยายระยะเวลาจากเดิมวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ เป็นวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ในครั้งนี้ทำไมถึงไม่ระบุวันที่ชัดเจน และเหตุใดจึงระบุว่าการขยายระยะเวลาเป็นจนกว่าคณะกรรมการฯ จะพิจารณาอนุมัติให้เบิกจ่าย

ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงว่ามีการหารือในที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ในเรื่องกำหนดวันขยายเวลาให้ชัดเจน ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการกำหนดวันขอระยะเวลาหลายครั้งและเนื่องจากยังไม่ได้กำหนดวันประชุมคณะกรรมการบริหารฯ จึงเห็นควรปรับแผนการเบิกจ่ายเงินสำหรับปีที่ ๑ ไปจนกว่าคณะกรรมการบริหารฯ จะพิจารณาอนุมัติให้เบิกจ่ายได้

กรรมการ (นายอดิศร กิจขยัน) ให้ความเห็นว่าถ้าไม่มีการระบุวันที่เหมือนกับไม่มีการเร่งรัด อ.ส.ค. ให้ดำเนินการเบิกจ่าย และไม่เร่งรัดการดำเนินงานด้วย ตามปกติการเบิกจ่ายควรจะมีการเร่งรัด ซึ่งไม่รู้ว่

อ.ส.ค. จะเบิกจ่ายเมื่อไหร่ แต่ถ้าจะให้คณะกรรมการฯ เป็นผู้กำหนด ก็อาจจะดูไม่สมเหตุสมผล ทำไมไม่กำหนดการเบิกจ่ายให้ชัดเจน เช่น ให้เบิกจ่ายในช่วงเวลา ๖ เดือน ทั้งนี้ในช่วง ๖ เดือนต้องมีการจัดประชุมคณะกรรมการฯ อยู่แล้ว หากปฏิบัติไม่ได้ ต้องชี้แจงเหตุผลให้ทราบด้วย

ประธานกรรมการ กล่าวว่าค่อนข้างเห็นด้วยกับผู้แทนสำนักงบประมาณ เนื่องจากเป็นคณะกรรมการใน อ.ส.ค. ทั้งนี้ผมได้แจ้งให้คณะกรรมการของ อ.ส.ค. ทราบได้เคยให้ความเห็นไว้แล้วว่าการทำประมาณการเบิกจ่ายและการจัดทำแผนการดำเนินงานโครงการ ที่คาดว่าจะดำเนินการเสร็จแต่ไม่แล้วเสร็จตามกำหนด ให้ทำแผนปฏิบัติงานโดยพิจารณากำหนดระยะเวลาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ว่าจะดำเนินการเสร็จเมื่อไหร่ เมื่อพิจารณาจากเอกสารพบว่าคณะกรรมการอ.ส.ค. มีการตรวจรับงานก่อสร้างแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และคาดว่าจะเบิกจ่ายแล้วเสร็จ ครั้งนี้เป็นงวดที่เท่าไร

ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงว่าในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งก่อน ได้อนุมัติให้ อ.ส.ค. ดำเนินงานปีที่ ๑ และเบิกจ่ายเงินให้แล้วเสร็จภายใน วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และอ.ส.ค. ได้ตรวจรับส่งมอบงานงวดสุดท้ายแล้วเมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ แต่ อ.ส.ค. ไม่สามารถทำการเบิกจ่ายเงินได้ทันตามกำหนด ในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ อ.ส.ค. จึงได้ทำเรื่องมาขอเบิกจ่ายเงินงวดสุดท้ายโดยกำหนดว่า ขอขยายระยะเวลาการเบิกเงิน เป็นจนกว่าคณะกรรมการฯ จะพิจารณาอนุมัติ ซึ่งหมายความว่า ถ้าวันนี้คณะกรรมการฯ พิจารณาอนุมัติ อ.ส.ค. ก็พร้อมทำการเบิกจ่ายได้เลย นับจากวันที่คณะกรรมการฯ มีมติอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินได้

กรรมการ (นางอัญชญา ตราไช) กล่าวว่า คณะอนุกรรมการฯ ยังไม่ได้กำหนดวัน เพราะยังไม่มี ความชัดเจนว่าจะจัดประชุมคณะกรรมการฯ ได้เมื่อไหร่ แต่ถ้าวันนี้คณะกรรมการบริหารฯ มีมติอนุมัติให้เบิกจ่ายได้ ก็สามารถกำหนดวันเบิกจ่ายได้ เช่น ให้ทำการเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วัน นับจากวันที่ได้รับอนุมัติ แล้วแจ้งให้ อ.ส.ค. ถือปฏิบัติ ตามมติคณะกรรมการบริหารฯ ในครั้งนี้

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ทาง อ.ส.ค. ได้ตรวจรับงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว และจะกำหนดวันเบิกจ่ายเงินได้วันไหน เมื่อไหร่ ทั้งนี้ในเอกสารระบุว่าขอขยายระยะเวลาการเบิกจ่ายเป็นจนกว่าคณะกรรมการบริหารฯ จะพิจารณาอนุมัติ ขอเชิญผู้แทนอ.ส.ค. มาชี้แจง และระบุวันให้ชัดเจน และเมื่อระบุวันแล้วทางคณะกรรมการฯ จะไม่ให้เลื่อนออกไปอีก

ผู้ชี้แจง (นายนวนน จันทประสาร องค์กรส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย) กล่าวชี้แจง โดยยืนยันข้อเสนอของ อ.ส.ค. ในการขอขยายการเบิกจ่ายเงินปีที่ ๑ ออกไปเป็นเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายใน วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ขอเรียนคณะกรรมการฯ ว่าตอนประชุมคณะอนุกรรมการฯ ก็ยังไม่ทราบว่ามีการประชุมคณะกรรมการฯ เมื่อไหร่ วันนี้มีผู้แทนจาก อ.ส.ค. มาชี้แจงระบุวันเป็นที่แน่ชัดแล้ว ขอให้ดำเนินการให้ทันตามกำหนด

กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิ) สอบถามว่า ทาง อ.ส.ค. ยืนยันว่าทำการตรวจรับเสร็จเรียบร้อยแล้วใช่ไหม

ผู้ชี้แจง (นายนวนน จันทประสาร) ชี้แจงว่า ทาง อ.ส.ค. ได้ตรวจรับงานก่อสร้างงวดที่ ๕ (งวดสุดท้าย) เสร็จเรียบร้อยแล้ว

ประธานกรรมการ กล่าวว่า สำหรับการพิจารณาข้อเสนอของ อ.ส.ค. ข้อที่ ๒ ในเรื่องการปรับแผนการดำเนินงานของปีที่ ๒ ที่ยังไม่ได้ออกเงินและไม่สามารถดำเนินงานทำตามแผนได้ มีข้อเสนอคือ ให้ไปรวมกับแผนการดำเนินงานปีที่ ๓

กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร) สอบถามว่ามีประเด็นสอบถาม ๒ ประเด็น ได้แก่ ประเด็นแรก การปรับแผนส่งมอบโคสาวท้องส่งผลกระทบต่ออย่างไรบ้าง จากเดิมต้องส่งมอบโคสาวท้องในเดือนกันยายน ๒๕๖๔ เป็นเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๕ และประเด็นที่สอง เกษตรกรที่รอรับโคสาวท้องหรือลูกโคสาวได้รับผลกระทบหรือไม่ และสำหรับเรื่องของการฝึกอบรมจากเดิมเริ่มดำเนินการในปีที่ ๒ (ปี ๒๕๖๔) เลื่อนไปดำเนินการในปีที่ ๓ เป็นต้นไป โครงการฯ ก็ยังดำเนินการอยู่ตามระยะเวลาเดิม ๕ ปี ใช่หรือไม่ และ อ.ส.ค. จะมีวิธีการจัดการเกี่ยวกับกิจกรรมฝึกอบรมอย่างไร

ผู้ชี้แจง (นายนวนน จันทประสาร) ชี้แจงว่า ไม่ส่งผลกระทบต่อโครงการฯ เนื่องจากโคสาวชุดแรกที่นำเข้ามาก็ยังท้องไม่หมด ตอนนี้กำลังทยอยคลอดอยู่ สำหรับการส่งมอบโคสาวในงวดถัดไปในเดือน พ.ค. ๒๕๖๕ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการประกวดราคา จึงยังไม่ส่งผลกระทบต่อกิจกรรมนี้ ในส่วนของกิจกรรมฝึกอบรมขณะนี้ทางโครงการฯ ยังไม่ได้มีการเปิดรับสมัครผู้ที่จะเข้ารับการอบรม เนื่องจากสถานการณ์ขณะนี้ยังไม่สามารถเปิดรับสมัครได้ อ.ส.ค. จึงขอดูสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ ก่อน

กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร) สอบถามว่า อ.ส.ค. ได้ปรับแผนงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนข้อที่ ๒ ตามจริงใช่หรือไม่ในเรื่องของการเบิกจ่ายงบประมาณและการขอในครั้งนี้จะไม่มีการเลื่อนการดำเนินงานอีกแล้วใช่ไหม

ผู้ชี้แจง (นายนวนน จันทประสาร) ชี้แจงว่า ไม่มีการเลื่อนการดำเนินงาน โดยได้ปรับงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานที่เสนอขอปรับในครั้งนี้นี้ด้วยแล้ว

กรรมการ (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส ผู้ทรงคุณวุฒิ) สอบถามว่า สำหรับแผนการฝึกอบรมที่ปรับแผนเข้ามา เป็นการปรับเนื่องจากปัญหาการระบาดของโรคโควิด-๑๙ ใช่หรือไม่

ผู้ชี้แจง (นายนวนน จันทประสาร) ชี้แจงว่า สำหรับการฝึกอบรม เป็นการปรับเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ หากสถานการณ์โควิด-๑๙ ไม่ดีขึ้นหรือมีสถานการณ์อื่นเกิดขึ้นอีก ก็คงต้องปรับวิธีในการจัดฝึกอบรม เช่น จัดอบรมออนไลน์ คือต้องพิจารณาปรับรูปแบบให้เป็นไปตามสถานการณ์

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ขอให้ข้อสังเกตกับ อ.ส.ค. ถ้ารอสถานการณ์โควิด-๑๙ และปรับแผนไปเรื่อยๆ โครงการฯ คงจะสัมฤทธิ์ผลได้ยาก ขอให้ อ.ส.ค. ไปเตรียมแผนการปฏิบัติงานใหม่ล่วงหน้าไว้ จะได้ไม่ต้องขอปรับแผนเข้ามาอีก หากสถานการณ์โควิด-๑๙ ยังไม่คลี่คลาย อ.ส.ค. ก็ต้องไปปรับแผน โดยใช้วิธีการต่างๆ เช่น จัดอบรมกลุ่มย่อยขนาดเล็ก หรือจัดอบรมผ่านโซเชียลมีเดียหรือจัดออนไลน์ เป็นต้น จะได้เกิดผลสัมฤทธิ์ไม่กระทบแผนของโครงการฯ ๕ ปี ที่เสนอมา

กรรมการ (นายอดิศร กิจขยัน) กล่าวว่าขอให้ข้อสังเกตการขอปรับแผนปฏิบัติงานโครงการฯ จากปี ๒๕๖๔ เป็น ปี ๒๕๖๕ จะทำให้ในปี ๒๕๖๕ การใช้จ่ายงบประมาณและมีภาระงานที่จะต้องดำเนินการมากขึ้น ฝากคณะทำงานของ อ.ส.ค. ว่าเรื่องของการเบิกจ่ายงบประมาณต้องชัดเจน อีกไม่กี่เดือนก็จะเข้าปี ๒๕๖๕ แล้ว ถ้าไม่ทันก็ต้องขยายออกไปอีก

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ฝากฝ่ายเลขฯ รับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ และฝากผู้แทน อ.ส.ค. ให้ไปรายงานมติคณะกรรมการบริหารฯ รวมทั้งข้อคิดเห็นในครั้งนี้อย่างถี่ถ้วนของ อ.ส.ค. ทั้งนี้ นอกเหนือจากรายงานการประชุมแล้ว ให้ทำหนังสือส่งไปที่ อ.ส.ค. ด้วย ในเรื่องของข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในเรื่องของการปรับแผน ในเรื่องของปี ๒๕๖๕ โดยให้ อ.ส.ค. วางแผนและเตรียมการไว้อย่างที่ผู้แทนสำนักงบประมาณได้ให้ข้อสังเกตไว้ เนื่องจากแผนงานโครงการฯ ส่วนใหญ่จะไปดำเนินการในปี ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้ อ.ส.ค. เตรียมการไว้ ไม่เช่นนั้น ในปี ๒๕๖๕ อาจเกิดปัญหาการดำเนินงานไม่ปฏิบัติตามแผนได้อีก

ฝ่ายเลขานุการฯ ให้ความเห็นว่าอยากจะทำให้เพิ่มเติมในส่วนของแผนการจัดซื้อโคสาว ซึ่งในปี ๒๕๖๕ จำนวนโคสาวมีปริมาณมากขึ้น อยากให้ อ.ส.ค. ทำแผนให้ชัดเจนว่าแต่ละเดือนแต่ละครั้งเป็นจำนวนเท่าไร ใช้เงินเท่าไร และแผนการคืนเงินของโครงการฯ อ.ส.ค. ยืนยันด้วยว่าไม่มีผลกระทบ เพราะจะถึงกำหนดชำระคืนในวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๕ .

ผู้ชี้แจง (นายนวนน จันทประสาร) กล่าวชี้แจง โดยยืนยันว่า สำหรับแผนการชำระเงินคืนสามารถชำระคืนได้ตามที่กำหนดไว้เดิม

ประธานกรรมการ กล่าวว่า มอบหมายให้ผู้แทน อ.ส.ค. รายงานผู้บริหารด้วยว่ามติที่ประชุมเป็นอย่างไร และมีข้อสังเกตอย่างไร ที่ประชุมให้ความเห็นชอบให้ปรับแผน รวมทั้งขอให้รับข้อสังเกตต่างๆ ของคณะกรรมการบริหารฯ ที่ให้ไว้ไปดำเนินการ

มติที่ประชุม

เห็นชอบตามข้อเสนอขององค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อ.ส.ค.) ที่ได้ดำเนินการปรับแผนการดำเนินงานและแผนการใช้งบประมาณ ตามมติคณะอนุกรรมการฯ ดังนี้

๑) ปรับแผนการเบิกจ่ายเงินสำหรับปีที่ ๑ ของโครงการฯ จากวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เป็น ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

๒) ปรับแผนการดำเนินงานสำหรับปีที่ ๒ ที่ยังไม่ได้เบิกเงินและไม่สามารถดำเนินงานตามแผนได้ ไปรวมกับแผนการดำเนินงานในปีที่ ๓ โดยจะเริ่มดำเนินการในเดือนตุลาคม ๒๕๖๔ - มกราคม ๒๕๖๖ และขอเบิกเงินไปดำเนินงานในเดือนมกราคม ๒๕๖๕ ดังนี้

๒.๑) ปรับแผนการส่งมอบโคสาวท้องทดแทน จากเดิมส่งมอบภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๔ เป็นเลื่อนจัดซื้อโคสาวท้องในปีที่ ๒ ไปรวมดำเนินการในปีที่ ๓ ซึ่งจะส่งมอบภายในเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน ๒๕๖๕

๒.๒) ปรับแผนการฝึกอบรมที่กำหนดดำเนินการฝึกอบรมเป็นระยะเวลา ๕ ปี จากเดิมเริ่มดำเนินการในปีที่ ๒ (ปี ๒๕๖๔) เลื่อนไปดำเนินการในปีที่ ๓ เป็นต้นไป และจะสิ้นสุดกิจกรรมการฝึกอบรมในปีที่ ๗ (ปี ๒๕๖๙)

๓) ปรับแผนการใช้งบประมาณโครงการฯ สำหรับการฝึกอบรมและการซื้อโคที่ท้องสาว เพื่อให้สอดคล้องกับการปรับแผนการดำเนินงานในข้อ ๒ ทั้งนี้ อ.ส.ค. ได้ปรับแผนการใช้จ่ายเงินโดยได้นำเองงบประมาณในปีที่ ๒ รวมกับงบประมาณที่จะเบิกจ่ายในปีที่ ๓ (ปี ๒๕๖๕) เป็นเงินจำนวนรวม ๓,๐๙๕,๐๐๐ บาท แยกเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน ๘๔๐,๐๐๐ บาท สำหรับการฝึกอบรม และเงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน ๒,๒๕๕,๐๐๐ บาท เป็นค่าใช้จ่ายในการซื้อโคที่ท้องสาว (จำนวนโคในปีที่ ๒ จำนวน ๒๕ ตัว เป็นเงิน ๑,๓๓๕,๐๐๐ บาทรวมกับจำนวนโคในปีที่ ๓ จำนวน ๑๖ ตัว เป็นเงิน ๘๘๐,๐๐๐ บาท) ดังนี้

ปีที่	การฝึกอบรม (เงินจ่ายขาด)		ซื้อโคสาวท้องทดแทน (เงินยืม)		รวม (บาท)	
	แผนเดิม	ปรับใหม่	แผนเดิม	ปรับใหม่	แผนเดิม	ปรับใหม่
๑ (๒๕๖๓)	ดำเนินการเบิกจ่ายเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๓๗,๙๑๐,๐๐๐ บาท (เงินยืมปลอดดอกเบี้ย)					
๒ (๒๕๖๔)	๘๔๐,๐๐๐	-	๑,๓๗๕,๐๐๐	-	๒,๒๑๕,๐๐๐	-
๓ (๒๕๖๕)	๘๔๐,๐๐๐	๘๔๐,๐๐๐	๘๘๐,๐๐๐	๒,๒๕๕,๐๐๐	๑,๗๒๐,๐๐๐	๓,๐๙๕,๐๐๐
๔ (๒๕๖๖)	๘๔๐,๐๐๐	๘๔๐,๐๐๐	๑,๔๓๐,๐๐๐	๑,๔๓๐,๐๐๐	๒,๒๗๐,๐๐๐	๒,๒๗๐,๐๐๐
๕ (๒๕๖๗)	๘๔๐,๐๐๐	๘๔๐,๐๐๐	๑,๓๗๕,๐๐๐	๑,๓๗๕,๐๐๐	๒,๒๑๕,๐๐๐	๒,๒๑๕,๐๐๐
๖ (๒๕๖๘)	๘๔๐,๐๐๐	๘๔๐,๐๐๐	๑,๔๙๕,๐๐๐	๑,๔๙๕,๐๐๐	๒,๓๓๕,๐๐๐	๒,๓๓๕,๐๐๐
๗ (๒๕๖๙)	-	๘๔๐,๐๐๐	๑,๓๗๕,๐๐๐	๑,๓๗๕,๐๐๐	๑,๓๗๕,๐๐๐	๒,๒๑๕,๐๐๐
๘ (๒๕๗๐)	-	-	๑,๓๗๕,๐๐๐	๑,๓๗๕,๐๐๐	๑,๓๗๕,๐๐๐	๑,๓๗๕,๐๐๐
๙ (๒๕๗๑)	-	-	๔,๔๘๕,๐๐๐	๔,๔๘๕,๐๐๐	๔,๔๘๕,๐๐๐	๔,๔๘๕,๐๐๐
รวม	๔,๒๐๐,๐๐๐	๔,๒๐๐,๐๐๐	๑๓,๗๙๐,๐๐๐	๑๓,๗๙๐,๐๐๐	๑๗,๙๙๐,๐๐๐	๑๗,๙๙๐,๐๐๐

๔) มอบหมายให้ฝ่ายเลขาฯ ให้นำข้อสังเกตของคณะกรรมการบริหารฯ แจ้ง อ.ส.ค. ให้จัดทำแผนการดำเนินงานและการใช้เงินของปี ๒๕๖๕ ให้ชัดเจนว่าจะจัดซื้อโคสาวท้องจำนวนกี่ตัว ใช้งบประมาณเท่าไร และกิจกรรมการดำเนินงานในแต่ละปีเป็นอย่างไร รวมถึงการอบรม หากสถานการณ์โควิดยังไม่คลี่คลาย จะมีแผนการดำเนินการอย่างไร

วาระที่ ๓.๒ ขออนุมัติขยายระยะเวลาใช้เงินจ่ายขาดของโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อของ
กลุ่มวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว จังหวัดศรีสะเกษ

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

๑. ความเป็นมา

คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ
การแข่งขันของประเทศ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ มีมติอนุมัติโครงการ
เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อ ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคบ้านแสนแก้ว ตามที่กรมปศุสัตว์เสนอ
โดยสนับสนุนงบประมาณ จำนวน ๑๒,๘๐๐,๐๐๐ บาท แยกเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท
และเงินยืมปลอดดอกเบี้ยจำนวน ๑๒,๓๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาดำเนินการ ๗ ปี และระยะเวลาการติดตาม
ผลการดำเนินงานและจัดทำเอกสารเพื่อปิดโครงการของกรมปศุสัตว์อีก ๖ เดือน นับจากวันสิ้นสุดระยะเวลา
คืนเงินงวดสุดท้าย

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ ปัจจุบันโครงการฯ ได้สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินงานของรอบปีที่ ๒ แล้ว (ระหว่างวันที่
๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ - ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔) โดยกองทุนฯ ได้โอนเงินให้กรมปศุสัตว์เพื่อดำเนินงาน
โครงการฯ ในปีที่ ๒ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๓ เป็นเงินจำนวน ๕,๕๘๒,๕๐๐ บาท แยกเป็นเงินจ่ายขาด
จำนวน ๑๘๒,๕๐๐ บาท (ค่าใช้จ่ายในการบริหารโครงการของกรมปศุสัตว์) และเงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน
๕,๔๐๐,๐๐๐ บาท ปรากฏว่ายังคงมีเงินจ่ายขาดคงเหลือในการดำเนินงานปีที่ ๒ จำนวน ๗๒,๑๒๕ บาท

๒.๒ จากรายงานผลการติดตามความก้าวหน้าโครงการฯ ของสำนักงานเศรษฐกิจที่ ๑๑
ไตรมาสที่ ๓ ปี ๒๕๖๔ และการรายงานผลการดำเนินงานของกรมปศุสัตว์ โครงการฯ มีผลการดำเนินงานตาม
เป้าหมาย ในแต่ละกิจกรรม ดังนี้

๒.๒.๑ กิจกรรมการฝึกอบรมเกษตรกร กรมปศุสัตว์ได้จัดกิจกรรมการอบรม/ศึกษาดูงาน
ให้สมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว หลักสูตรการเลี้ยงโคเนื้อเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ
ในการเลี้ยงโคได้ครบตามเป้าหมาย จำนวน ๒๗ ราย

๒.๒.๒ กิจกรรมการจัดซื้อแม่พันธุ์โค การจัดซื้อแม่พันธุ์โคเป็นไปตามเป้าหมาย โดยสมาชิก
กลุ่มวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว ทั้งหมด ๒๗ ราย ได้รับโคแม่พันธุ์รายละ ๑๐ ตัว
รวม ๒๗๐ ตัว โดยมีการผลิตลูกโคเพศผู้เพื่อจำหน่าย จำนวน ๑๐๘ ตัว/ปี และลูกโคเพศเมียเพื่อนำไปเป็น
แม่พันธุ์เพิ่มขึ้นจำนวน ๑๐๘ ตัว/ปี ปัจจุบันมีลูกโคเกิดเพิ่มในโครงการฯ รวมทั้งหมด ๓๓๒ ตัว แยกเป็นเพศผู้
๑๖๑ ตัว และเพศเมีย ๑๗๑ ตัว โดยมีการจำหน่ายลูกโคออกไปแล้วจำนวน ๒๐๗ ตัว รวมเป็นเงินจำนวน
๔,๙๑๖,๐๐๐ บาท

๒.๒.๓ กิจกรรมรวบรวมวัตถุดิบอาหารสัตว์/มูลโคแห้ง กลุ่มวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อ
บ้านแสนแก้วสามารถรวบรวมมูลโคได้ประมาณ ๙๐๐ ตัน/ปี ซึ่งรับซื้อมูลโคจากสมาชิก กิโลกรัมละ ๑ บาท
และนำมาขายให้กับเกษตรกรที่ต้องการมูลโค กิโลกรัมละ ๑.๕๐ บาท โดยปัจจุบันกลุ่มวิสาหกิจชุมชน
การเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้วมีแปลงพืชอาหารสัตว์ รวมทั้งหมด ๑๔๙ ไร่

๓. ข้อเสนอของกรมปศุสัตว์

กรมปศุสัตว์มีหนังสือที่ กษ ๐๖๑๔/๒๑๒๓๔ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ขออนุมัติขยายระยะเวลาการใช้จ่ายเงินจ่ายขาดโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อ เนื่องจากเกิดจากความเข้าใจคลาดเคลื่อนของกรมปศุสัตว์ว่า การใช้จ่ายเงินจ่ายขาดสามารถใช้ได้จนสิ้นสุดโครงการ ซึ่งจากข้อเท็จจริงการใช้จ่ายเงินจ่ายขาดต้องใช้จ่ายให้แล้วเสร็จตามแผนการดำเนินงานของโครงการฯ ในแต่ละปีที่ขอเบิก ซึ่งหากมีเงินจ่ายขาดคงเหลือจากการดำเนินงานในแต่ละปีที่ขอเบิก จะต้องนำส่งคืนกองทุนฯ พร้อมดอกเบี้ย และกรมปศุสัตว์เห็นว่าการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกองทุนฯ ยังมีงบประมาณจ่ายขาดคงเหลือจากการดำเนินงานปีที่ ๒ จำนวน ๗๒,๑๒๕ บาท จึงขออนุมัติขยายระยะเวลาการใช้จ่ายเงินจ่ายขาดคงเหลือดังกล่าวเพื่อการติดตามงาน ให้คำปรึกษา แนะนำการผลิตการเลี้ยงโคเนื้อตามโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง จนสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินโครงการฯ ทั้งนี้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต พัฒนาคุณภาพผลผลิตและสร้างความมั่นใจต่อกระบวนการผลิตให้ได้สินค้าที่มีคุณภาพทัดเทียมกับต่างประเทศ เนื่องจากกรมปศุสัตว์ไม่ได้ของงบประมาณไว้สำหรับกิจกรรมเพื่อการกำกับติดตามการดำเนินงานโครงการไว้ในการเสนอขออนุมัติโครงการฯ ในครั้งแรก โดยมีรายละเอียดแผนการใช้จ่ายเงินจ่ายขาดคงเหลือ จำนวน ๗๒,๑๒๕ บาท ดังนี้

ตารางแผนการใช้จ่ายเงินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อ

ลำดับ	รายการ	งบประมาณรวม	ปีงบประมาณ ๒๕๖๕	ปีงบประมาณ ๒๕๖๖	ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	ปีงบประมาณ ๒๕๖๘
๑	กองส่งเสริมและพัฒนาปศุสัตว์ (ติดตามงานปีละ ๑ ครั้งๆ ๓ คน)	๓๐,๓๖๕	๗,๖๐๐	๗,๖๐๐	๗,๖๐๐	๗,๕๖๕
๒	สำนักงานปศุสัตว์ เขต ๓ (ติดตามงานปีละ ๑ ครั้งๆ ๔ คน)	๔๑,๗๖๐	๑๐,๕๐๐	๑๐,๕๐๐	๑๐,๕๐๐	๑๐,๒๖๐
	รวมทั้งสิ้น	๗๒,๑๒๕	๑๘,๑๐๐	๑๘,๑๐๐	๑๘,๑๐๐	๑๗,๘๒๕

๔. ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ได้พิจารณาข้อเสนอโครงการดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ แล้วที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาการใช้จ่ายเงินจ่ายขาดของโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว ที่ได้รับจัดสรรจากกองทุนฯ ซึ่งยังมีงบประมาณคงเหลือจำนวน ๗๒,๑๒๕ บาท ตามที่กรมปศุสัตว์เสนอ มาใช้ในการติดตามการดำเนินโครงการฯ สำหรับการกำกับติดตามโครงการฯ ในปี ๒๕๖๕- ๒๕๖๘ โดยให้กรมปศุสัตว์จัดทำแผนปฏิบัติงาน รายงานผลการดำเนินงานรวมทั้งชี้แจงสาเหตุที่ใช้งบประมาณไม่หมด และเหตุผลความจำเป็นในการใช้จ่ายงบประมาณดังกล่าวให้มีความชัดเจนมากขึ้น

๕. ความเห็นฝ่ายเลขานุการฯ

กรมปศุสัตว์ซึ่งเป็นหน่วยงานกำกับดูแลการดำเนินงานตามโครงการได้เพิ่มเติมรายละเอียดการขออนุมัติขยายระยะเวลาการใช้จ่ายขาดโครงการฯ โดยชี้แจงเหตุผลที่ไม่สามารถใช้จ่ายขาดได้ตามแผนในปีที่ ๒ เนื่องจากความเข้าใจคลาดเคลื่อนว่าการใช้จ่ายเงินขาดสามารถใช้ได้จนถึงสิ้นสุดโครงการเพื่อการติดตามดำเนินงานโครงการฯ อย่างต่อเนื่องโดยยังคงให้คำปรึกษาแนะนำการเลี้ยงโคเนื้อเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต พัฒนาคุณภาพผลผลิตสร้างความมั่นใจต่อกระบวนการผลิตให้มีคุณภาพทัดเทียมกับต่างประเทศ ซึ่งกรมปศุสัตว์ได้จัดทำแผนปฏิบัติงานการใช้จ่ายเงิน ตามมติคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ แล้ว ฝ่ายเลขานุการฯ เห็นว่าการใช้จ่ายขาดที่เหลือจำนวน ๗๒,๑๒๕ บาท เพื่อติดตามการดำเนินงานการควบคุมกำกับดูแลคุณภาพโคเนื้อจนสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินโครงการฯ อย่างต่อเนื่องจะเป็นประโยชน์ต่อกลุ่มเกษตรกรทั้งทางปฏิบัติและทางวิชาการหากเกิดปัญหาการดำเนินงานโครงการฯ กรมปศุสัตว์จะได้เข้าช่วยเหลือแก้ไขปัญหาได้ทันสถานการณ์ โดยมีงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนฯ

๖. ประเด็นเพื่อพิจารณา

จะเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาใช้จ่ายขาดของโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว จังหวัดศรีสะเกษ ตามข้อเสนอของกรมปศุสัตว์ ในข้อ ๓ หรือไม่

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ตามที่คณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ มีมติเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการใช้จ่ายขาดตามที่กรมปศุสัตว์เสนอ จากเงินจ่ายขาด จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท กรมปศุสัตว์ใช้ไปจำนวน ๔๒๗,๘๗๕ บาท โดยมีเงินคงเหลืออีก จำนวน ๗๒,๑๒๕ บาท ซึ่งกรมปศุสัตว์มีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนการใช้จ่ายขาดควรใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานปีที่ ๒ หากมีเงินคงเหลือจะต้องนำส่งคืนแก่กองทุนฯ แต่กรมปศุสัตว์มีความประสงค์จะขอใช้จ่ายขาดในส่วนที่เหลือไปดำเนินกิจกรรมอื่นจนจบโครงการฯ

กรรมการ (นางอัญชญา ตราโช) กล่าวว่า กรมปศุสัตว์มีความเข้าใจว่าเงินจ่ายขาดสามารถนำไปใช้ได้ถึงสิ้นสุดระยะเวลาของโครงการฯ แต่เมื่อพิจารณาตามแผนการดำเนินโครงการ พบว่า ใช้จ่ายขาดเพียงปีที่ ๑ และปีที่ ๒ เท่านั้น กรมปศุสัตว์จึงขอขยายระยะเวลาการใช้จ่ายขาด เพื่อที่จะนำไปใช้ในการติดตามให้คำปรึกษากับเกษตรกรในโครงการ ซึ่งหากใช้งบประมาณของกรมปศุสัตว์ในการติดตามให้คำปรึกษาจะเป็นการสร้างภาระให้แก่กรมปศุสัตว์ ประกอบกับกรมปศุสัตว์มีงบประมาณที่จำกัด ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ เห็นว่าเงินจำนวน ๗๒,๑๒๕ บาท หากเฉลี่ยแล้วคิดเป็นประมาณ ๑๘,๐๐๐ บาท/ปีซึ่งเป็นจำนวนเงินที่น้อยมาก และหากกรมปศุสัตว์สามารถเข้าไปดูแลเกษตรกรในโครงการน่าจะเกิดความคุ้มค่ามากกว่า จึงพิจารณาให้มีการขยายระยะเวลาการใช้จ่ายขาดไปจนถึงสิ้นสุดโครงการ

กรรมการ(นายอดิศร กิจขยัน) ให้ความเห็นว่า เงินสนับสนุนโครงการระบุไว้ว่า ๗ ปี อยากทราบว่าเงินจำนวน ๑๒,๘๐๐,๐๐๐ บาท แยกเป็น ๒ ส่วน การชำระเงินคืนจะต้องอยู่ภายในระยะเวลา ๗ ปี ด้วยหรือไม่ และถ้าอยู่ในระยะเวลา ๗ ปี เพราะเหตุใดจึงต้องขอขยายระยะเวลาการใช้จ่ายขาดเข้ามาด้วย ซึ่งไม่ได้ระบุว่าเงินจ่ายขาดต้องใช้ภายใน ๒ ปี

กรรมการและเลขานุการฯ ชี้แจงว่า ตามแผนของโครงการที่ได้เสนอเข้ามานั้นจะประกอบไปด้วยเงินจ่ายขาดและเงินยืมปลอดดอกเบี้ย โดยแผนของการใช้จ่ายขาดมีเพียง ๒ ปี และสิ้นสุดในปีที่ ๒ เท่านั้น ขณะที่แผนการใช้จ่ายเงินยืมปลอดดอกเบี้ยจะดำเนินไปจนถึงสิ้นสุดโครงการ และระยะเวลาการคืนเงินจะเป็นไปตามแผนการคืนเงินตามที่เสนอเข้ามา ซึ่งแผนการคืนเงินอาจมีระยะเวลามากกว่าระยะเวลาการดำเนินโครงการ

กรรมการ (นายอดิศร กิจขยัน) ให้ความเห็นว่า เนื่องจากเอกสารการประชุมยังขาดรายละเอียดเกี่ยวกับแผนการดำเนินงาน ควรแจ้งรายละเอียดของแผนการใช้จ่ายขาดตั้งแต่เริ่มต้นโครงการจนถึงปัจจุบันด้วย

กรรมการ (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) ให้ความเห็นว่า หากพิจารณาตามแผน พบว่า ใช้จ่ายเงินขาดเพียง ๒ ปีแรกเท่านั้น โดยที่ไม่มีเรื่องของแผนการติดตาม ดังนั้น ถ้ากรมปศุสัตว์ไม่มีแผนติดตามโครงการมาก็ไม่สมควรที่จะนำเงินจำนวนนี้ไปใช้จ่าย แต่หากมีแผนการติดตามโครงการอยู่แล้ว ก็มีความสมเหตุสมผลที่จะสามารถนำไปใช้จ่ายได้ ประกอบกับมติคณะอนุกรรมการฯ เห็นชอบให้ขยายได้ก็สมควรที่จะอนุมัติ

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ประเด็นนี้ควรเป็นเรื่องของการปรับแผนมากกว่าเรื่องขอขยายระยะเวลาการใช้จ่ายขาด ฉะนั้น การนำเงินขาดจำนวนดังกล่าวไปใช้ ต้องพิจารณาด้วยว่านำไปใช้ในกิจกรรมที่มีอยู่ในแผนการดำเนินโครงการเดิมด้วยหรือไม่ หากเป็นการใช้จ่ายในกิจกรรมที่นอกเหนือจากแผนการดำเนินงานเดิม ควรจะเป็นการปรับแผนการใช้จ่ายขาดมากกว่า ไม่ใช่เป็นการขยายระยะเวลาการใช้จ่ายขาด

กรรมการ (นายอดิศร กิจขยัน) ให้ความเห็นว่า ควรพิจารณาว่าเหตุผลของการขยายการใช้จ่ายเงินนำไปดำเนินกิจกรรมใด และระบุให้ชัดเจนว่าปรับแผนครั้งนี้เพื่อที่จะนำไปใช้ในกิจกรรมการติดตาม สำหรับต่อยอดโครงการเดิมให้บรรลุวัตถุประสงค์ และให้เห็นผลสัมฤทธิ์ของโครงการว่า สามารถนำไปต่อยอดได้ ซึ่งเป็นเรื่องของการปรับแผนและขยายระยะเวลาการใช้จ่ายขาด โดยเป็นลักษณะของการปรับแผนทั้งกิจกรรมและระยะเวลาไปด้วย

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ควรให้กรมปศุสัตว์ทำข้อเสนอเข้ามาอีกครั้งให้ชัดเจนว่า ขอปรับแผนการใช้จ่ายขาดคงเหลือ สำหรับนำไปใช้ในการติดตามประเมินผล พร้อมชี้แจงเหตุผลประกอบที่ชัดเจน

กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร) ให้ความเห็นว่า ภายหลังจากที่กรมปศุสัตว์ปรับแผนการใช้จ่ายเงินขาดแล้ว ให้นำมารายงานต่อคณะกรรมการเพื่อทราบอีกครั้ง

กรรมการ (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) ให้ความเห็นว่า คณะกรรมการฯ อาจระบุว่าจะขอเสนอของกรมปศุสัตว์ไม่ใช่การขอขยายระยะเวลาการใช้จ่ายขาด แต่เป็นการขอปรับแผนการใช้จ่ายขาดคงเหลือ และเห็นชอบในข้อเสนอของกรมปศุสัตว์

ประธานกรรมการ กล่าวว่า เห็นด้วยกับความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยที่ประชุมอนุมัติให้ปรับแผนการใช้จ่ายขาดคงเหลือไปใช้สำหรับกิจกรรมการติดตามประเมินผล จากนั้นให้กรมปศุสัตว์ รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการฯ เพื่อทราบในที่ประชุมในครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

๑) เห็นชอบให้ปรับแผนการใช้จ่ายขาดคงเหลือของโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อบ้านแสนแก้ว จังหวัดศรีสะเกษ จำนวน ๗๒,๑๒๕ บาท เพื่อการติดตามงาน ให้คำปรึกษาแนะนำการผลิตการเลี้ยงโคเนื้อตามโครงการฯ อย่างต่อเนื่อง จนสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินโครงการฯ ซึ่งจะส่งผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตพัฒนาคุณภาพผลผลิตและสร้างความมั่นใจต่อกระบวนการผลิตให้ได้สินค้าที่มีคุณภาพทัดเทียมกับต่างประเทศ เนื่องจากกรมปศุสัตว์ไม่ได้ของบประมาณไว้สำหรับกิจกรรมเพื่อการกำกับติดตามการดำเนินงานโครงการไว้ในข้อเสนอขออนุมัติโครงการฯ ในครั้งแรก โดยมีรายละเอียดแผนการใช้จ่ายเงิน ดังนี้

ตารางแผนการใช้จ่ายเงินจ่ายขาดคงเหลือโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อฯของกรมปศุสัตว์

ลำดับ	รายการ	งบ ประมาณ รวม	ปีงบประมาณ ๒๕๖๕	ปีงบประมาณ ๒๕๖๖	ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	ปีงบประมาณ ๒๕๖๘
๑	กองส่งเสริมและ พัฒนาปศุสัตว์ (ติดตามงานปีละ ๑ ครั้งๆ ๓ คน)	๓๐,๓๖๕	๗,๖๐๐	๗,๖๐๐	๗,๖๐๐	๗,๕๖๕
๒	สำนักงานปศุสัตว์ เขต ๓ (ติดตามงานปีละ ๑ ครั้งๆ ๔ คน)	๔๑,๗๖๐	๑๐,๕๐๐	๑๐,๕๐๐	๑๐,๕๐๐	๑๐,๒๖๐
	รวมทั้งสิ้น	๗๒,๑๒๕	๑๘,๑๐๐	๑๘,๑๐๐	๑๘,๑๐๐	๑๗,๘๒๕

๒) ให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งกรมปศุสัตว์ในเรื่องการปรับแผนการใช้จ่ายเงิน และรายงานการใช้จ่ายเงินจ่ายขาดตามแผนส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อเสนอให้ที่ประชุมทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ ขอย้ายระยะเวลาการชำระหนี้และงดเว้นการคิดค่าปรับโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน (กรมส่งเสริมสหกรณ์)

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

๑. ความเป็นมา

๑.๑ มติคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙ อนุมัติโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ของกรมส่งเสริมสหกรณ์ ระยะเวลาโครงการ ๑๐ ปี ๖ เดือน นับตั้งแต่วันที่เบิกเงินจากกองทุนฯ โดยแบ่งเป็นระยะเวลาการดำเนินงานโครงการ ๔ ปี ระยะเวลาการคืนเงิน ๑๐ ปี และระยะเวลาเกี่ยวกับการติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำเอกสารเพื่อปิดโครงการของกรมส่งเสริมสหกรณ์ อีก ๖ เดือนนับจากวันสิ้นสุดระยะเวลาคืนเงินงวดสุดท้าย โดยกองทุนฯ สนับสนุนเงินจำนวน ๒๔,๖๘๐,๖๔๐ บาท แยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน ๒๒,๗๐๐,๐๐๐ บาทและเงินจ่ายขาด จำนวน ๑,๙๘๐,๖๔๐ บาท แบ่งเป็นค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมเกษตรกร ๕๐๐,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการกำกับดูแลโครงการของกรมส่งเสริมสหกรณ์ จำนวน ๓๓๒,๐๐๐ บาท และค่าใช้จ่ายติดตามและให้คำปรึกษาการเลี้ยงโคขุนของกรมปศุสัตว์ ระยะเวลา ๔ ปี (วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓) ปีละ ๒๘๗,๑๖๐ บาท จำนวนรวม ๑,๑๔๘,๖๔๐ บาท

๑.๒ มติคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและเรื่องต่างๆของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เห็นชอบขยายระยะเวลาการชำระคืนเงินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันงวดที่ ๓ จำนวน ๒,๖๕๕,๐๐๐ บาท จากวันครบชำระคืนเงินวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ออกไปอีก ๖ เดือน เป็นชำระคืนเงินภายในวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔ สำหรับงวดที่ ๔ - ๙ ให้เป็นไปตามเงื่อนไขการชำระเงินตามแผนเดิมดังนี้

ปีที่/ งวดชำระ	แผนเดิม		ปีที่/ งวดชำระ	แผนใหม่	
	วันครบกำหนดชำระ	จำนวนเงิน (บาท)		วันครบกำหนดชำระ	จำนวนเงิน (บาท)
๑	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	ปลอดการชำระ	๑	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	ปลอดการชำระ
๒/งวดที่ ๑	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑	๑,๓๙๕,๐๐๐	๒/งวดที่ ๑	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑	๑,๓๙๕,๐๐๐
๓/งวดที่ ๒	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	๒,๖๔๕,๐๐๐	๓/งวดที่ ๒	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	๒,๖๔๕,๐๐๐
๔/งวดที่ ๓	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓	๒,๖๕๕,๐๐๐	๔/งวดที่ ๓	๒๙ เมษายน ๒๕๖๔	๒,๖๕๕,๐๐๐
๕/งวดที่ ๔	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔	๒,๖๕๕,๐๐๐	๕/งวดที่ ๔	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔	๒,๖๕๕,๐๐๐
๖/งวดที่ ๕	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕	๒,๖๑๕,๐๐๐	๖/งวดที่ ๕	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕	๒,๖๑๕,๐๐๐
๗/งวดที่ ๖	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	๒,๖๑๕,๐๐๐	๗/งวดที่ ๖	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	๒,๖๑๕,๐๐๐
๘/งวดที่ ๗	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗	๒,๖๑๕,๐๐๐	๘/งวดที่ ๗	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗	๒,๖๑๕,๐๐๐
๙/งวดที่ ๘	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๘	๒,๖๑๕,๐๐๐	๙/งวดที่ ๘	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๘	๒,๖๑๕,๐๐๐
๑๐/งวดที่ ๙	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๙	๒,๘๙๐,๐๐๐	๑๐/งวดที่ ๙	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๙	๒,๘๙๐,๐๐๐
รวม		๒๒,๗๐๐,๐๐๐		รวม	๒๒,๗๐๐,๐๐๐

๒. ข้อเท็จจริง

กรมส่งเสริมสหกรณ์ โดยกองพัฒนาระบบสนับสนุนการสหกรณ์ ได้รับแจ้งจาก สหกรณ์ผู้เลี้ยงโคขุน ในเขตปฏิรูปที่ดินปางศิลาทอง จำกัด ว่า เนื่องจากสหกรณ์ประสบปัญหาสภาพคล่องทางการเงิน ซึ่งเกิดจากผลกระทบการระบาดของโรค COVID - ๑๙ และประสบปัญหาโรคระบาดในโคขุน “โรคลัมปีสกิน” (Lumpy Skin Disease) ส่งผลต่อการค้าและการส่งออกไปยังต่างประเทศ รวมทั้ง ปัญหาการบริหารจัดการภายในสหกรณ์ ทำให้ไม่สามารถที่จะชำระเงินคืนกองทุนฯ ตามแผนที่กำหนดได้ โดยสหกรณ์ฯ ได้จัดทำแผนฟื้นฟูกิจการ แผนธุรกิจ งบกระแสเงินสด เพื่อดำเนินธุรกิจและให้บริการแก่สมาชิกที่เลี้ยงโคขุนในพื้นที่ได้ต่อไป

๓. ข้อเสนอของกรมส่งเสริมสหกรณ์

กรมส่งเสริมสหกรณ์ มีหนังสือที่ กษ ๑๑๐๕/๔๒๘๒ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ขอขยายเวลาการชำระหนี้ และของดเว้นการคิดค่าปรับโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน เนื่องจากสหกรณ์ประสบปัญหาสภาพคล่องทางการเงิน ไม่สามารถชำระเงินคืนกองทุนฯ ได้ตามแผนที่กำหนด จึงขอปรับแผนการชำระหนี้งวดที่ ๓ จำนวน ๒,๖๕๕,๐๐๐ บาท จาก ชำระทั้งจำนวนซึ่งครบกำหนดในวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔ เป็น ขอส่งชำระคืนบางส่วน จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท และนำเงินคงค้างชำระของงวดที่ ๓ จำนวน ๒,๕๕๕,๐๐๐ บาท ไปรวมกับงวดที่ ๔ - ๙ (ปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙) รวมเป็นจำนวนเงินคงค้างทั้งสิ้น ๑๘,๕๖๐,๐๐๐ บาท โดยขอขยายระยะเวลาการชำระคืนออกไปอีก ๑๐ ปี (๒๕๗๐-๒๕๗๙) รวมเวลาชำระคืนเป็น ๑๕ ปี (ปี ๒๕๖๕ - ปี ๒๕๗๙) และของดเว้นการคิดค่าปรับของเงินคงค้างงวดที่ ๓ จำนวน ๒,๕๕๕,๐๐๐ บาท โดยสหกรณ์มีแผนการชำระหนี้ใหม่ ดังนี้

ปีที่/ งวดชำระ	แผนชำระเดิม		ปีที่/งวดชำระ	แผนชำระใหม่	
	วันครบกำหนดชำระ	จำนวนเงิน (บาท)		วันครบกำหนดชำระ	จำนวนเงิน (บาท)
๑	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	ปลอดการชำระ	๑	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐	ปลอดการชำระ
๒ งวดที่ ๑	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑	๑,๓๙๕,๐๐๐	๒ งวดที่ ๑	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑	๑,๓๙๕,๐๐๐
๓/งวดที่ ๒	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	๒,๖๕๕,๐๐๐	๓/งวดที่ ๒	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	๒,๖๕๕,๐๐๐
๔/งวดที่ ๓	๒๙ เมษายน ๒๕๖๔	๒,๖๕๕,๐๐๐	๔/งวดที่ ๓	มิถุนายน ๒๕๖๔	๑๐๐,๐๐๐
๕/งวดที่ ๔	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔	๒,๖๕๕,๐๐๐	๕/งวดที่ ๔	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔	พักชำระหนี้
๖/งวดที่ ๕	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕	๒,๖๑๕,๐๐๐	๖/งวดที่ ๕	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕	๑,๐๐๐,๐๐๐
๗/งวดที่ ๖	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	๒,๖๑๕,๐๐๐	๗/งวดที่ ๖	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	๑,๐๐๐,๐๐๐
๘/งวดที่ ๗	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗	๒,๖๑๕,๐๐๐	๘/งวดที่ ๗	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗	๑,๐๐๐,๐๐๐
๙/งวดที่ ๘	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๘	๒,๖๑๕,๐๐๐	๙/งวดที่ ๘	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๘	๑,๐๐๐,๐๐๐
๑๐/งวดที่ ๙	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๙	๒,๘๙๐,๐๐๐	๑๐/งวดที่ ๙	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๙	๑,๐๐๐,๐๐๐
			๑๑/งวดที่ ๑๐	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๗๐	๑,๓๕๖,๐๐๐
			๑๒/งวดที่ ๑๑	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๗๑	๑,๓๕๖,๐๐๐
			๑๓/งวดที่ ๑๒	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๗๒	๑,๓๕๖,๐๐๐
			๑๔/งวดที่ ๑๓	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๗๓	๑,๓๕๖,๐๐๐
			๑๕/งวดที่ ๑๔	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๗๔	๑,๓๕๖,๐๐๐
			๑๖/งวดที่ ๑๕	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๗๕	๑,๓๕๖,๐๐๐
			๑๗/งวดที่ ๑๖	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๗๖	๑,๓๕๖,๐๐๐

ปีที่/ งวดชำระ	แผนชำระเดิม		ปีที่/งวดชำระ	แผนชำระใหม่	
	วันครบกำหนดชำระ	จำนวนเงิน (บาท)		วันครบกำหนดชำระ	จำนวนเงิน (บาท)
			๑๘/งวดที่ ๑๗	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๗	๑,๓๕๖,๐๐๐
			๑๘/งวดที่ ๑๘	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๘	๑,๓๕๖,๐๐๐
			๒๐/งวดที่ ๑๙	๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๙	๑,๓๕๖,๐๐๐
	รวม	๒๒,๗๐๐,๐๐๐		รวม	๒๒,๗๐๐,๐๐๐
				รวมเงินยืมคงค้าง	๑๘,๕๖๐,๐๐๐

๔. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ

เห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาการขอขยายเวลาการชำระหนี้ และของดเว้นการคิดค่าปรับโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยมีข้อคิดเห็นดังนี้

๔.๑ ให้ปรับแผนการชำระหนี้งวดที่ ๓ จำนวน ๒,๖๕๕,๐๐๐ บาท จากชำระทั้งจำนวนซึ่งครบกำหนดในวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นส่งชำระคืนบางส่วน จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท โดยพักชำระหนี้งวดวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ และนำเงินคงค้างชำระของงวดที่ ๓ จำนวน ๒,๕๕๕,๐๐๐ บาท ไปรวมกับงวดที่ ๔ - ๙ (ปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๙) ตามแผนเดิม รวมเป็นจำนวนเงินคงค้างทั้งสิ้น ๑๘,๕๖๐,๐๐๐ บาท

๔.๒ ขยายเวลาการชำระหนี้ออกไปอีก ๕ ปี จากครบกำหนดชำระวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ เป็นวันครบกำหนดชำระสิ้นสุดวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๗๔ (ลดลงจากที่กรมส่งเสริมสหกรณ์เสนอขอขยายระยะเวลา ๑๐ ปี สิ้นสุด ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๗๙) ทั้งนี้ เนื่องจากพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานะการเงินและการดำเนินธุรกิจของสหกรณ์ผู้เลี้ยงโคขุนในเขตปฏิรูปที่ดิน ปางศิลาทอง จำกัด ที่เสนอมา และงดเว้นการคิดค่าปรับโครงการฯ สำหรับเงินที่ชำระคืนสำหรับงวดที่ ๓ (หากให้ความเห็นชอบการปรับแผนในข้อ ๔.๑)

อย่างไรก็ตาม ให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ จัดทำแผนขยายระยะเวลาการชำระคืนใหม่โดยจัดทำแผนเปรียบเทียบการขยายระยะเวลาการชำระคืนออกไป ๕ ปี (ปี ๒๕๖๕ - ปี ๒๕๗๔) กับแผนขยายระยะเวลาการชำระคืนออกไป ๑๐ ปี (ปี ๒๕๖๕ - ปี ๒๕๗๙) ส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนพิจารณาแผนการชำระหนี้จาก ๒ แนวทาง

๕. ความเห็นของฝ่ายเลขานุการฯ

เมื่อพิจารณาจากประมาณการรายได้ของแผนการดำเนินธุรกิจและงบกระแสเงินสดประจำปีของสหกรณ์ฯ ในอีก ๑๕ ปีข้างหน้า พบว่า รายได้จากการดำเนินธุรกิจในด้านต่างๆ เช่น ธุรกิจสินเชื่อ ธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย และธุรกิจรวบรวมผลผลิต/แปรรูปผลผลิตทางการเกษตร หลังจากหักรายจ่ายเฉพาะธุรกิจและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน สหกรณ์ฯ ยังมีเงินเพียงพอในการนำมาชำระหนี้ โดยมีกำไรจากการดำเนินธุรกิจโดยเฉลี่ย ๑๕ ปี (ปี ๒๕๖๕ - ปี ๒๕๗๙) เป็นเงินประมาณ ๖ ล้านบาท และสามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้ การขอขยายเวลาออกไปอีก ๑๐ ปี เป็นการใช้ระยะเวลาที่นานเกินไป ซึ่งกองทุนฯ จะต้องนำเงินที่ได้จากการชำระเงินคืนจากโครงการไปเป็นเงินทุนหมุนเวียน เพื่อสนับสนุนให้ความช่วยเหลือโครงการอื่นต่อไป การชำระเงินคืนตลอดโครงการควรมีระยะเวลาไม่เกิน ๑๕ ปี ตามความเหมาะสม ดังนั้น จึงเห็นควรขยายระยะเวลาการชำระเงินคืนกองทุนฯ ออกไปไม่เกิน ๕ ปี (ปี ๒๕๗๐ - ปี ๒๕๗๔) อย่างไรก็ตาม ขอให้คณะกรรมการได้พิจารณาแผนการชำระคืนเงินของโครงการฯ เป็น ๒ แนวทาง ตามที่กรมส่งเสริมสหกรณ์เสนอ ดังนี้

งวด ที่	แผนชำระเดิม		งวด ที่	แผนชำระใหม่ ขยายออกไป ๑๐ ปี		งวด ที่	แผนชำระใหม่ ขยายออกไป ๕ ปี	
	วันครบกำหนด ชำระ	จำนวนเงิน (บาท)		วันครบกำหนด ชำระ	จำนวนเงิน (บาท)		วันครบกำหนด ชำระ	จำนวนเงิน (บาท)
๑	๒๙ พ.ย. ๒๕๖๑	๑,๓๙๕,๐๐๐	๑	๒๙ พ.ย. ๒๕๖๑	๑,๓๙๕,๐๐๐	๑	๒๙ พ.ย. ๒๕๖๑	๑,๓๙๕,๐๐๐
๒	๒๙ พ.ย. ๒๕๖๒	๒,๖๔๕,๐๐๐	๒	๒๙ พ.ย. ๒๕๖๒	๒,๖๔๕,๐๐๐	๒	๒๙ พ.ย. ๒๕๖๒	๒,๖๔๕,๐๐๐
๓	๒๙ เม.ย. ๒๕๖๔ (ค้างชำระ ๒,๕๕๐,๐๐๐)	๒,๖๕๕,๐๐๐	๓	มิ.ย. ๒๕๖๔	๑๐๐,๐๐๐	๓	มิ.ย. ๒๕๖๔	๑๐๐,๐๐๐
๔	๒๙ พ.ย. ๒๕๖๔	๒,๖๕๕,๐๐๐	๔	๒๙ พ.ย. ๒๕๖๔	พักชำระหนี้	๔	๒๙ พ.ย. ๒๕๖๔	พักชำระหนี้
๕	๒๙ พ.ย. ๒๕๖๕	๒,๖๑๕,๐๐๐	๕	๒๙ พ.ย. ๒๕๖๕	๑,๐๐๐,๐๐๐	๕	๒๙ พ.ย. ๒๕๖๕	๑,๐๐๐,๐๐๐
๖	๒๙ พ.ย. ๒๕๖๖	๒,๖๑๕,๐๐๐	๖	๒๙ พ.ย. ๒๕๖๖	๑,๐๐๐,๐๐๐	๖	๒๙ พ.ย. ๒๕๖๖	๑,๒๐๐,๐๐๐
๗	๒๙ พ.ย. ๒๕๖๗	๒,๖๑๕,๐๐๐	๗	๒๙ พ.ย. ๒๕๖๗	๑,๐๐๐,๐๐๐	๗	๒๙ พ.ย. ๒๕๖๗	๑,๔๐๐,๐๐๐
๘	๒๙ พ.ย. ๒๕๖๘	๒,๖๑๕,๐๐๐	๘	๒๙ พ.ย. ๒๕๖๘	๑,๐๐๐,๐๐๐	๘	๒๙ พ.ย. ๒๕๖๘	๑,๖๐๐,๐๐๐
๙	๒๙ พ.ย. ๒๕๖๙	๒,๘๙๐,๐๐๐	๙	๒๙ พ.ย. ๒๕๖๙	๑,๐๐๐,๐๐๐	๙	๒๙ พ.ย. ๒๕๖๙	๑,๘๐๐,๐๐๐
			๑๐	๒๙ พ.ย. ๒๕๗๐	๑,๓๕๖,๐๐๐	๑๐	๒๙ พ.ย. ๒๕๗๐	๒,๐๐๐,๐๐๐
			๑๑	๒๙ พ.ย. ๒๕๗๑	๑,๓๕๖,๐๐๐	๑๑	๒๙ พ.ย. ๒๕๗๑	๒,๒๐๐,๐๐๐
			๑๒	๒๙ พ.ย. ๒๕๗๒	๑,๓๕๖,๐๐๐	๑๒	๒๙ พ.ย. ๒๕๗๒	๒,๔๐๐,๐๐๐
			๑๓	๒๙ พ.ย. ๒๕๗๓	๑,๓๕๖,๐๐๐	๑๓	๒๙ พ.ย. ๒๕๗๓	๒,๔๐๐,๐๐๐
			๑๔	๒๙ พ.ย. ๒๕๗๔	๑,๓๕๖,๐๐๐	๑๔	๒๙ พ.ย. ๒๕๗๔	๒,๕๖๐,๐๐๐
			๑๕	๒๙ พ.ย. ๒๕๗๕	๑,๓๕๖,๐๐๐			
			๑๖	๒๙ พ.ย. ๒๕๗๖	๑,๓๕๖,๐๐๐			
			๑๗	๒๙ พ.ย. ๒๕๗๗	๑,๓๕๖,๐๐๐			
			๑๘	๒๙ พ.ย. ๒๕๗๘	๑,๓๕๖,๐๐๐			
			๑๙	๒๙ พ.ย. ๒๕๗๙	๑,๓๕๖,๐๐๐			
	รวมทั้งสิ้น	๒๒,๗๐๐,๐๐๐			๒๒,๗๐๐,๐๐๐			๒๒,๗๐๐,๐๐๐
	รวมเงินยืมคงค้าง	๑๘,๕๖๐,๐๐๐			๑๘,๕๖๐,๐๐๐			๑๘,๕๖๐,๐๐๐

๖. ประเด็นเพื่อพิจารณา

จะเห็นชอบการปรับแผนขยายระยะเวลาการชำระคืนเงินของโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต โคนี้อเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ตามที่กรมส่งเสริมสหกรณ์เสนอ และของดเว้นการคิดค่าปรับ ของเงินค้ำชั่งงวดที่ ๓ จำนวน ๒,๕๕๕,๐๐๐ บาท หรือไม่

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ประเด็นที่เสนอเข้ามาครั้งนี้เพื่อเป็นการขอปรับแผนการชำระเงินคืน ของยกเว้นเงินค่าปรับ และพักชำระหนี้ในปีที่ ๔

กรรมการ (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) สอบถามว่า ไม่ได้เป็นการขอขยายระยะเวลาออกไป แต่ เป็นการนำหนี้ที่ถึงกำหนดการชำระไปรวมกับหนี้ที่เหลือแล้วหารใหม่ โดยมีระยะเวลาการชำระเงินคืนเท่าเดิม ใช่หรือไม่

กรรมการ (นางอัญชญา ตราโช) กล่าวว่า มีการขอขยายระยะเวลาจากเดิมที่โครงการนี้สิ้นสุดปี ๒๕๖๙ และขอขยายระยะเวลาออกไปอีก ๑๐ ปีไปจนถึงปี ๒๕๗๙ แต่ทางคณะอนุกรรมการกลั่นกรอง โครงการฯ มีมติให้ขยายระยะเวลาการส่งเงินคืนออกไปอีก ๕ ปี จากเดิมสิ้นสุดปี ๒๕๖๙ เป็นถึงปี ๒๕๗๔ และ ยอดหนี้ที่ค้ำชั่งชำระ ๒.๕๕ ล้านบาท โดยให้ไปรวมกันแล้วหารเฉลี่ยคืนใหม่

กรรมการ (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) ให้ความเห็นว่า วัตถุประสงค์สำหรับเงินงบประมาณของ กองทุนฯ ไม่ได้ต้องการคิดดอกเบี้ย และกองทุนฯ ไม่ใช่หน่วยงานธุรกิจที่จะให้ขอขยายระยะเวลาโครงการ ออกไปได้เรื่อย ๆ แต่ในสถานการณ์ที่โครงการไม่สามารถส่งชำระเงินคืนได้ และมาขอขยายระยะเวลา ทั้งนี้ กองทุนฯ มีลูกหนี้เงินกู้ กล่าวคือถ้าโครงการได้รับงบประมาณไปแล้ว จะต้องมียุทธศาสตร์การชำระเงินคืน เพื่อที่จะได้นำเงินงบประมาณที่ได้รับคืนไปต่อยอดให้โครงการอื่นๆสามารถกู้เงินไปใช้ได้ต่อไป และระยะเวลา การกู้เงินไม่ควรนานเกินไป อย่างไรก็ตาม ในช่วงสถานการณ์โควิด-๑๙ เรื่องการไม่คิดดอกเบี้ยเป็นเรื่องที่ควรทำ ส่วนเรื่องของการปรับโครงสร้างหนี้ และการขอขยายระยะเวลาการชำระหนี้ โดยที่ไม่ได้ ลดดอกเบี้ย แต่เป็นการเพิ่มระยะเวลาการชำระหนี้ออกไป ถือว่าไม่ได้เป็นการช่วยเหลือ แต่เป็นการขยาย ระยะเวลาการกู้เงินออกไปเท่านั้น

กรรมการ (นางอัญชญา ตราโช) กล่าวว่า หากผิติดนัดการชำระเงินคืนจะมีการคิดดอกเบี้ย ๓% ของยอดที่ค้ำชั่งชำระ แต่คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ให้งดเว้นการคิดค่าปรับ ส่วนการขอขยาย ระยะเวลาออกไปอีก ๑๐ ปี คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่านานเกินไป ทางคณะอนุกรรมการฯ จึงพิจารณาขยายออกไปให้อีก ๕ ปีก่อน หลังจากนั้น ถ้ามีความจำเป็น หรือสถานการณ์ไม่ค่อยดี จำเป็นที่ จะต้องขอขยายระยะเวลาออกไป ให้ทำเรื่องเข้ามาขอขยายระยะเวลาอีกครั้ง

ประธานกรรมการ กล่าวว่า เมื่อพิจารณาดูในตารางปี ๒๕๖๔ กำหนดให้ชำระเงินต้นคืน ๒.๖๕๕ ล้านบาท แต่ในวันนี้มาขอพักชำระหนี้โดยไม่มีค่าปรับและเอาเงินยอดรวมที่ค้ำชั่งชำระมาหารเฉลี่ยใหม่ ในแต่ละปี

กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร) กล่าวว่า เนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์โควิด-๑๙ ใน ปัจจุบัน จึงเห็นด้วยกับการไม่คิดค่าปรับโครงการฯ ในปี ๒๕๖๔

กรรมการ (นายกุลศล แยมสอาด) กล่าวว่า ในหลักการทางกฎหมาย หากไม่ถึงกำหนดระยะเวลา คืนเงินและมีการขยายระยะเวลาออกไปก็ถือว่าไม่ผิดนัด เมื่อไม่ผิดนัดก็สามารถคิดค่าปรับได้และในปี ๒๕๖๔ เมื่อได้ขยายระยะเวลาการชำระเงินคืนออกไปแล้วก็ไม่ต้องส่งเงินคืน

กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ) กล่าวว่า ตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้กล่าวไว้โดยในปี ๒๕๖๔ ต้องชำระเงินคืน ๒.๖๕๕ ล้านบาท แต่ทางโครงการฯ ชำระคืนมาเป็นบางส่วนจำนวน ๑ แสนบาท และ

ยกยอดที่ค้างชำระมาชำระคืนในปี ๒๕๖๕ แต่ถ้าคณะกรรมการฯ อนุมัติในปี ๒๕๖๔ ให้ชำระคืน ๕ แสนบาท และยกยอดมาชำระในปี ๒๕๖๕ และในปี ๒๕๖๔ พักชำระหนี้ ซึ่งหมายถึงคณะกรรมการฯ อนุมัติเงื่อนไขใหม่ โดยที่ไม่ถูกคิดค่าปรับ

กรรมการ (นายอดิศร กิจขยัน) กล่าวว่า เนื่องจากเลยกำหนดการชำระเงินคืนมาแล้ว ตั้งแต่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔ จึงต้องใช้เงื่อนไขที่ว่า ให้งดเว้นค่าปรับ เพราะเลยระยะเวลาการชำระเงินคืนมาแล้วของงวดที่ ๓ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอของดเว้นการคิดค่าปรับ

กรรมการ (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) ให้ความเห็นว่า เนื่องจากทางสหกรณ์ฯ ของดเว้นการคิดค่าปรับ โดยปกติการของดเว้นการคิดค่าปรับต้องมีการขอขยายระยะเวลา ซึ่งควรขยายระยะเวลาออกไปเพียง ๑ ปี แต่โครงการฯ ขอขยายระยะเวลาออกไปอีก ๕ ปี จึงต้องพิจารณาว่าการของดเว้นการคิดค่าปรับมีความสมเหตุสมผลหรือไม่ ส่วนมากเป็นการขอขยายระยะเวลาออกไปเพียง ๑ ปี และค่อยมาขอขยายระยะเวลาต่อออกไปทุกๆ ปีหากสถานการณ์ยังไม่ดีขึ้น

ประธานกรรมการ กล่าวว่า สำหรับประเด็นปี ๒๕๖๔ สหกรณ์ฯ ต้องชำระเงินคืนแต่ไม่สามารถจ่ายเงินคืนได้ จึงขอปรับเปลี่ยนแผนการชำระเงินคืนใหม่และขอยกเว้นการคิดค่าปรับ โดยจ่ายเงินคืนบางส่วนก่อนจำนวน ๑ แสนบาท และของดเว้นการคิดค่าปรับ เพราะถ้าคิดค่าปรับต้องคิดดอกเบี้ย ของยอดที่ค้างจำนวน ๒.๕๕ ล้านบาท และยอดของเดือนพฤศจิกายน ปี ๒๕๖๔ ขอพักชำระหนี้ออกไปก่อน

กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร) ให้ความเห็นว่า สำหรับการพิจารณาขอขยายระยะเวลาชำระหนี้ออกไปอีก ๕ ปี โดยส่วนมากระยะเวลาในการขอพักชำระหนี้จะขยายออกไปอีก ๑๒ - ๒๔ เดือน หรือ ๑ - ๒ ปี จึงเห็นว่าการขอขยายระยะเวลาออกไปอีก ๕ ปีนานเกินไป แต่เนื่องจากสถานการณ์โควิด-๑๙ เห็นควรปรับการขอขยายระยะเวลาการชำระเงินคืนจาก ๕ ปี เหลือเพียง ๒ ปี และค่อยมาขอขยายระยะเวลาต่อเป็นครั้งๆ ไป หากสถานการณ์ยังไม่ดีขึ้น

กรรมการ (นายอดิศร กิจขยัน) สอบถามว่า สำหรับการขอขยายระยะเวลา และขอพักชำระหนี้ ในลักษณะที่มีการขอขยายระยะเวลาออกไป ๕-๑๐ ปี มีโครงการอื่นเคยขอเสนอเข้ามาหรือไม่

กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิธนะ) ให้ความเห็นว่า สำหรับการขอขยายระยะเวลาการชำระเงินคืนที่นานเกินไป โดยหากเกิดจากผลกระทบจากโควิด - ๑๙ ในช่วงแรกๆ อาจขอปรับตัวเลขการชำระหนี้ลดลง ส่วนในปีถัดไปให้พิจารณาจากสถานการณ์ ซึ่งหากสถานการณ์กลับมาเป็นปกติ สหกรณ์ฯ อาจมีศักยภาพในการชำระหนี้ได้ จึงควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อมูลสถานการณ์กลับมารายงานให้คณะกรรมการฯ ทราบเป็นระยะๆ ไป

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อมูลไปหารือกับกรมส่งเสริมสหกรณ์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่คุณวุฒินั้นแนะนำว่า ควรขยายระยะเวลาการชำระเงินคืนออกไปอีกเพียง ๒ ปี โดยสถานการณ์โควิด - ๑๙ อาจจะดีขึ้นภายใน ๑ ปี หรือ ๒ ปี และให้พักชำระเงินต้นและดอกเบี้ย และเห็นด้วยกับกรมบัญชีกลางในการให้ปรับแผนการชำระเงินคืน โดยให้จ่ายชำระเงินคืนช่วงแรกลดลง และมาพิจารณาสถานการณ์กันอีกที หากสถานการณ์ไม่ดีขึ้นให้ทำเรื่องขอขยายระยะเวลาการชำระเงินคืนเข้ามาอีกครั้ง

กรรมการ (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) ให้ความเห็นว่า เห็นควรเสนอให้ทำเรื่องการขอขยายระยะเวลาการชำระเงินคืนแบบขั้นบันได โดยจ่ายปีแรกลดน้อยลง ส่วนปีที่ ๒ และปีที่ ๓ ค่อยจ่ายเพิ่มมากขึ้น และหากสถานการณ์เข้าสู่สภาวะปกติ ก็ให้จ่ายชำระเงินคืนเท่าเดิม

ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงว่า มีโครงการอื่นที่มีการขอขยายระยะเวลาการชำระเงินคืนออกไปอีก ๕ - ๑๐ ปี ตามที่ผู้แทนสำนักงบประมาณได้สอบถาม โดยในการประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ มีการพิจารณาโครงการ Smart Farm ซึ่งอยู่ในอำนาจของคณะอนุกรรมการฯ พิจารณา เนื่องจากมีการขอปรับ

แผนการคืนเงินก่อนถึงกำหนดการชำระเงินคืน ทั้งนี้ กองทุนฯ ได้พิจารณาการขอขยายระยะเวลาการชำระเงินคืนออกไปอีก ๑๐ ปี แต่สำหรับโครงการปางศิลาทองตามที่กรมส่งเสริมสหกรณ์เสนอเข้ามา เมื่อพิจารณาจากเอกสารจะเห็นว่า สหกรณ์ฯ นี้มีธุรกิจหลายอย่าง และมีเจ้าหนี้อยู่ประมาณ ๗ ราย แต่ไม่รวมกองทุนฯ ที่เป็นเจ้าหนี้อีกราย นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาเอกสารเกี่ยวกับแหล่งที่มาของรายได้จะพบว่า หลังจากการชำระหนี้ ผลประกอบการธุรกิจจะติดลบทุกปี

ประธานกรรมการ กล่าวว่า เห็นชอบอนุมัติการไม่คิดค่าปรับเดือนเมษายน ปี ๒๕๖๔ โดยให้ชำระเงินคืนบางส่วนที่จ่ายเข้ามากองทุนฯ จำนวน ๑ แสนบาท และพักชำระหนี้งวดวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ รวมทั้งให้ขยายระยะเวลาการชำระหนี้ออกไปอีก ๒ ปี จากเดิมที่สิ้นสุดในปี ๒๕๖๙ เป็นสิ้นสุดในปี ๒๕๗๑ ทั้งนี้ ให้ปรับปรุงรายละเอียดการชำระเงินคืนในแต่ละปีและนำกลับมาเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาอีกครั้ง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การดำเนินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของสหกรณ์ผู้เลี้ยงโคขุนในเขตปฏิรูปที่ดินปางศิลาทอง จำกัด ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โควิด ทำให้ไม่สามารถชำระเงินคืนได้ตามกำหนด ประกอบกับภาครัฐมีนโยบายให้สถาบันการเงินให้ความช่วยเหลือแก่ลูกหนี้ โดยงดเว้นการคิดดอกเบี้ย ปรับลดอัตราดอกเบี้ย หรือขยายระยะเวลาการชำระหนี้ออกไปจึงมีมติดังนี้

๑) เห็นชอบให้ปรับแผนการชำระหนี้งวดที่ ๓ จำนวน ๒,๖๕๕,๐๐๐ บาท จากชำระทั้งจำนวนซึ่งครบกำหนดในวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นส่งชำระคืนบางส่วน จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท งดเว้นการคิดค่าปรับของเงินยืมในงวด ๓ และ พักชำระหนี้ต้นเงินยืมที่เหลือของงวดดังกล่าวจำนวน ๒,๕๕๕,๐๐๐ บาท และงวดที่ ๔ ครบกำหนดชำระวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

๒) เห็นชอบนำต้นเงินยืมในงวดที่ได้รับการพักชำระหนี้ของงวดที่ ๓ และงวดที่ ๔ ไปรวมกับหนี้ค้างค้างของโครงการงวดที่ ๕-๙ ตามแผนเดิม รวมเป็นหนี้ค้างค้างทั้งสิ้น ๑๘,๕๖๐,๐๐๐ บาท โดยให้ขยายระยะเวลาการชำระหนี้ดังกล่าวออกไปอีก ๒ ปี จากเดิมครบกำหนดชำระวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๙ เป็น สิ้นสุดวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๗๑ และมอบหมายให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ปรับแผนการชำระเงินใหม่ ให้การชำระเงินในแต่ละปีเป็นแบบขั้นบันได ส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ รายงานผลการตรวจสอบภายในการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปี ๒๕๖๔ (กลุ่มตรวจสอบภายใน สศก.)

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุม ดังนี้

๑. ความเป็นมา

ตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปี ๒๕๖๔ ได้กำหนดตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน โดยกำหนดเกณฑ์ประเมินผลจากประเด็นหลักที่สำคัญ ดังนี้

๑.๑ กองทุนฯ ได้รับการตรวจสอบภายในประจำปีบัญชีจากผู้ตรวจสอบภายในของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.) และได้รับรายงานผลการตรวจสอบ โดยมีการรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มอบนโยบายการปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในของกองทุนฯ ที่สอดคล้องกับรายงานผลการตรวจสอบ

๑.๒ ผู้บริหารกองทุนฯ ได้เข้าร่วมประชุมปิดการตรวจสอบครบถ้วนทุกครั้งที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้ตรวจสอบภายในของ สศก. พร้อมทั้งมีการหารือประเด็นการดำเนินงานเพื่อแก้ไขตามข้อเสนอแนะ การกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานแก้ไข และกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ ครบถ้วนทุกประเด็นที่ผู้ตรวจสอบภายในได้มอบข้อเสนอแนะ

๑.๓ กองทุนฯ ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการตรวจสอบและแก้ไขได้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด และรายงานผลการปฏิบัติงานแก้ไขดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

๑.๔ กองทุนฯ มีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีที่มีองค์ประกอบครบถ้วน รายงานให้แก่ผู้ตรวจสอบภายในของ สศก. เพื่อการวางแผนตรวจสอบประจำปีต่อไป

๒. กลุ่มตรวจสอบภายใน สศก. ได้ดำเนินการตรวจสอบภายในการดำเนินงานและรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานกองทุนฯ จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๒.๑ รายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

กลุ่มตรวจสอบภายใน สศก. ได้ดำเนินการสอบทานการดำเนินงานด้านการเงิน บัญชี ของกองทุน ตามแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในระหว่างวันที่ ๗ เมษายน - ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และได้จัดทำรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานด้านการเงินเสนอเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

จากการสอบทาน พบว่าการปฏิบัติงานด้านการเงิน การบัญชี ของกองทุนฯ มีกระบวนการกำกับดูแลและติดตามอย่างเหมาะสม เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมีความตั้งใจและมุ่งมั่นปฏิบัติงานตามที่ระเบียบกำหนด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างเพียงพอ แต่อย่างไรก็ตาม ยังพบความเสี่ยงจากการปฏิบัติงาน ในบางขั้นตอน โดยมีผลการตรวจสอบประเด็นข้อตรวจพบ ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และความเห็นของผู้ตรวจสอบ ได้ดังต่อไปนี้

ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต	ข้อเสนอแนะ
<p>ข้อตรวจพบที่ ๑ การติดตามการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของกลุ่มตรวจสอบภายในตามรายงานผลการตรวจสอบในครั้งก่อน (หนังสือกลุ่มตรวจสอบภายใน ที่ กษ ๑๓๑๕.๐๑/๓๐๗ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ และที่ กษ ๑๓๑๕.๐๑/๓๑๓ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๓)</p> <p>กองทุนฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกลุ่มตรวจสอบภายในเรียบร้อยแล้วบางส่วน ยกเว้น การปรับปรุงรายการบัญชีในงบทดลองซึ่งมียอดคงเหลือไม่ตรงกับทะเบียนคุมมือ ได้แก่ เงินฝากธนาคาร ใบสำคัญค้ำจ่าย ลูกหนี้เงินยืม ซึ่งเจ้าหน้าที่ยังไม่สามารถดำเนินการปรับปรุงรายการบัญชีได้</p>	<p>เห็นควรให้หัวหน้างาน กำกับดูแลและติดตามให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจัดหาเอกสารหรือหลักฐานการบันทึกบัญชีดังกล่าวสำหรับใช้ประกอบการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขข้อคลาดเคลื่อนทางบัญชี ในกรณีที่ไม่สามารถค้นหาเอกสารหลักฐานหลักฐานได้ให้ประสานงานกับกรมบัญชีกลางเพื่อหารือเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงรายการทางบัญชี</p>
<p>ข้อตรวจพบที่ ๒ กรณีนำรายการค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มาตั้งขอเบิกในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔</p> <p>จากการสุ่มสอบทานเอกสารการขอเบิกค่าจ้างเหมาบริการประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๓ จำนวนเงิน ๑๓,๐๐๐ บาท และรายการขอเบิกค่าใช้จ่ายในการประชุมคณะกรรมการ เดือนกันยายน ๒๕๖๓ จำนวนเงิน ๑๕,๕๙๕ บาท ซึ่งทั้ง ๒ รายการ เป็นรายการค่าใช้จ่ายในส่วนของการบริหารกองทุนฯ ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ฎีกขอแต่มีกรรมมางเบิกเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔</p>	<p>เมื่อหน่วยงานได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณแล้ว หัวหน้างานควรควบคุมกำกับดูแลให้มีการจัดทำทะเบียนคุมงบประมาณรายปี และควบคุมการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินในปีนั้นๆ</p>
<p>ข้อตรวจพบที่ ๓ การจัดทำเอกสารหลักฐานการเบิกจ่ายบางส่วนยังไม่เป็นไปตามระเบียบกำหนด</p> <p>๓.๑ การส่งหลักฐานการจ่ายเงินเพื่อขอใช้เงินยืมยังไม่เป็นไปตามระเบียบกำหนด พบว่า ผู้ยืมเงินได้ส่งคืนเงินเหลือจ่ายภายในกำหนด แต่ส่งใบสำคัญค่าใช้จ่ายต่างๆ เพื่อหักล้างเงินยืมเกินกำหนด ซึ่งเป็นการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องกับระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกเงินจากคลัง การรับเงินการจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๕ กำหนดให้ผู้ยืมส่งหลักฐานการจ่ายและเงินเหลือจ่ายที่ยืมไป (ถ้ามี) ภายในกำหนดระยะเวลา</p> <p>๓.๒ สัญญาการยืมเงินบางฉบับไม่ได้บันทึกการส่งคืนเงินยืม/หลักฐานการจ่ายไว้ด้านหลังสัญญาการยืมเงิน</p>	<p>เห็นควรให้มีการกำกับดูแลและกำชับให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังอย่างเคร่งครัดในการส่งคืนเงินเหลือจ่าย (ถ้ามี) และเอกสารหลักฐานการส่งคืนใบสำคัญค่าใช้จ่ายต่างๆ เพื่อหักล้างเงินยืมภายในระยะเวลาที่กำหนด และให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบบันทึกการรับคืน/การส่งคืนการยืมเงินด้านหลังสัญญาการยืมเงินให้ครบถ้วน</p>
<p>ข้อตรวจพบที่ ๔ การจัดทำหลักฐานแบบแจ้งโอนเงินผ่านระบบ KTB Corporate Online ของผู้มีสิทธิรับเงินยังไม่เป็นไปตามที่หลักเกณฑ์กำหนด</p> <p>จากการสอบทานกระบวนการจัดทำหลักฐานประกอบการจ่ายเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า การจัดทำหลักฐานแบบแจ้งข้อมูลการรับเงินโอนผ่านระบบ KTB Corporate Online ของผู้มีสิทธิรับเงิน กรณีค่าเบี้ยประชุมกรรมการ ยังไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด และยังไม่มีการจัดทำทะเบียนคุมเพื่อเป็นหลักฐานควบคุมการโอนเงินและใช้ในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลการโอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของผู้มีสิทธิรับเงินแต่ละราย</p>	<p>เห็นควรให้มีการจัดทำหลักฐานแบบแจ้งโอนเงินผ่านระบบ KTB Corporate Online ของผู้มีสิทธิรับเงินให้ครบถ้วน และบันทึกข้อมูลในทะเบียนคุมให้เป็นปัจจุบันเพื่อประโยชน์ในการควบคุมและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลการโอนเงินให้แก่ผู้มีสิทธิรับเงิน</p>

ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกลุ่มตรวจสอบภายใน

กองทุนฯ ได้พิจารณาดำเนินการตามข้อตรวจพบ ข้อเสนอแนะ และความเห็นของผู้ตรวจสอบในรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานด้านการเงิน บัญชี และแจ้งผลการดำเนินการให้กลุ่มตรวจสอบภายในทราบแล้ว โดยมีรายละเอียดดังนี้

ข้อตรวจพบที่ ๑ กองทุนฯ กำลังดำเนินการค้นหาเอกสารหลักฐานและได้ประสานงานกับกรมบัญชีกลางเพื่อหารือเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงรายการทางบัญชี นอกจากนี้กองทุนฯ ได้ประสานทางโทรศัพท์กับกรมบัญชีกลางแล้วแต่เนื่องจากเกิดโรคระบาด Covid-๑๙ เจ้าหน้าที่ต้อง WFH ทำให้ไม่สามารถนำเอกสารต่างๆ เข้าไปปรึกษาและแก้ไขตัวเลขบัญชีในระบบ GFMS ที่ยังคงค้างอยู่ได้ อย่างไรก็ตาม จากการตรวจสอบหลักฐานทางบัญชี สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้การรับรองรายงานทางการเงินของกองทุนฯ ว่ามีความถูกต้องตามระเบียบมาตรฐานการบัญชีภาครัฐอย่างต่อเนื่อง

ข้อตรวจพบที่ ๒ กองทุนฯ ได้มีการทบทวน/จัดระบบการควบคุมดูแลงบประมาณรายปี และควบคุมการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินต่อไป นอกจากนี้เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีจะดำเนินการขอตั้งฎีกากันเงินข้ามปี กรณีการเบิกจ่ายเงินค่าจ้างเหมาบริการและสำหรับค่าใช้จ่ายอื่นๆ ภายในเดือนกันยายน

ข้อตรวจพบที่ ๓ กองทุนฯ ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการอย่างเคร่งครัด ในการรับ/ส่งคืนเงินตามระเบียบกระทรวงการคลัง และส่งเอกสารหลักฐานต่างๆ ภายในระยะเวลาที่กำหนดและบันทึกรายละเอียดต่างๆ ให้ครบถ้วน

ข้อตรวจพบที่ ๔ กองทุนฯ กำลังดำเนินการจัดทำหลักฐานแบบแจ้งโอนเงินผ่านระบบ KTB Corporate Online ของผู้มีสิทธิรับเงินให้ครบถ้วน และบันทึกข้อมูลในทะเบียนคุมให้เป็นปัจจุบัน นอกจากนี้กองทุนฯ ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการอย่างเคร่งครัด ในเรื่องค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงานและการประชุม ตามระเบียบกระทรวงการคลัง

๒.๒ รายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

กลุ่มตรวจสอบภายใน สศก ได้ดำเนินการตรวจสอบ สอบทาน และประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ตามแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในระหว่างวันที่ ๒๖ เมษายน - ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ โดยได้ดำเนินการประสานขอให้หน่วยรับตรวจจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่างๆ แต่ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มีการแพร่ระบาดในวงกว้าง ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจและหน่วยตรวจสอบภายในอย่างมาก ทำให้กลุ่มตรวจสอบภายในได้รับเอกสารหลักฐานประกอบการดำเนินงานบางส่วนจากส่วนบริหารกองทุนฯ ล่าช้า บางส่วนไม่ได้รับหรือบางส่วนได้รับเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (File) ที่ไม่สมบูรณ์ไม่สามารถนำมาประมวล วิเคราะห์ความเชื่อมโยงข้อมูลกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้การสอบทาน ตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่างๆ เป็นไปอย่างจำกัด

จากการสอบทาน พบว่า ผลการดำเนินงานที่ผ่านของกองทุนฯ มีความเห็นว่าผู้ปฏิบัติงานใน ส่วนบริหารกองทุนฯ มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติงานที่เป็นภารกิจของกองทุนฯ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย หัวหน้างานทุกระดับ มีการกำกับดูแลให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามกรอบเวลาที่กำหนด แต่อย่างไรก็ตาม กระบวนการกำกับดูแลอาจยังมีไม่เพียงพอ ประกอบกับการบริหารจัดการ/การพัฒนาฐานข้อมูล การรวบรวมผลการดำเนินงานในอดีตถึงปัจจุบัน การรวบรวมเอกสารหลักฐานประกอบการดำเนินงานของกองทุนฯ ตั้งแต่เริ่มจัดตั้งกองทุนฯ ยังไม่เป็นระบบ มีการกระจายอยู่หลายแหล่งข้อมูล/แหล่งจัดเก็บ ข้อมูล

บางส่วนยังขาดความเป็นเอกภาพ และยากต่อการค้นหา ซึ่งคณะผู้ตรวจสอบภายในได้รวบรวมและสรุปวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ตามที่ได้รับเอกสารหลักฐาน โดยมีประเด็นข้อค้นพบ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่ควรพิจารณาทบทวนแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต	ข้อเสนอแนะ
<p>ข้อค้นพบ</p> <p>๑. การบริหารจัดการกองทุนฯ เพื่อช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (Free Trade Area : FTA) เน้นการตั้งรับมากกว่าการแก้ไขเชิงรุกหรือการป้องกัน</p>	<p>ควรสนับสนุน หรือส่งเสริมให้มีการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์การขอรับการสนับสนุนเงินช่วยเหลือจากกองทุน หรือทบทวนรูปแบบการให้ความช่วยเหลือให้มีความหลากหลาย และครอบคลุมผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรงหรือโดยอ้อมจากการเปิดเสรีทางการค้า (Free Trade Area : FTA) และจัดให้มีกิจกรรมการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานหรือผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับความช่วยเหลือ โดยคำนึงถึงต้นทุนและความคุ้มค่าของประโยชน์ที่จะได้รับเป็นสำคัญ</p>
<p>๒. ไม่ปรากฏหลักฐานการบันทึกควบคุมกรรมสิทธิ์หรือสิทธิในการครอบครองทรัพย์สิน และทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากการใช้เงินกองทุนฯ ตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน ของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๔๖ และ ๔๗</p>	<p>๑) เห็นควรพิจารณาขอบข่าย และกำกับดูแลให้กองทุนฯ เร่งรัดดำเนินการกำหนดแนวทางการบริหารพัสดุ ให้สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน เรื่อง มาตรฐานการเงิน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารพัสดุ การบัญชี การรายงานทางการเงิน และการตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียน และข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ อย่างเคร่งครัด</p> <p>๒) มอบหมายให้กองทุนฯ จัดส่งเอกสารหลักฐานการกำหนดเงื่อนไข หลักเกณฑ์หรือแนวทางวิธีการปฏิบัติที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้เห็นชอบให้หน่วยงานของรัฐที่เป็นเจ้าของโครงการเป็นผู้ดำเนินการบันทึกควบคุมทรัพย์สินและทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากการใช้เงินกองทุน</p>
<p>๓. การกำหนดโครงสร้างการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน ของประเทศ ยังไม่สอดคล้องกับกรอบโครงสร้างที่กระทรวงการคลังเห็นชอบ</p>	<p>เห็นควรให้มีการพิจารณาทบทวนคำสั่งสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ ๓๙๓/๒๕๖๓ เรื่อง การปรับโครงสร้างสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร ในสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการจัดโครงสร้างและกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร ซึ่งมีการระบุไว้ในข้อ ๒.๙ ให้มีความสอดคล้องและเป็นไปตามที่กระทรวงการคลังเห็นชอบ ทั้งนี้ หากการกำหนดโครงสร้างการบริหารกองทุนที่อ้างถึงการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงแก้ไขแล้ว ขอให้ส่วนบริหารกองทุนฯ แจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้กลุ่มตรวจสอบภายในทราบ เพื่อจะได้ใช้ประกอบการตรวจสอบและสอบทานผลการดำเนินงานของกองทุนฯ ต่อไป</p>
<p>ข้อสังเกต</p> <p>๑. การจัดเก็บเอกสารหลักฐานประกอบการดำเนินงานของส่วนบริหารกองทุนฯ ยากต่อการค้นหา และสอบทานย้อนกลับ</p>	<p>เห็นควรกำกับ ดูแล และควบคุมเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของส่วนบริหารกองทุนฯ ให้ดำเนินการจัดวางระบบการจัดเก็บเอกสารหลักฐานให้เป็นหมวดหมู่ ง่ายต่อการค้นหา และมอบหมายผู้รับผิดชอบในแต่ละประเภทเอกสารให้ชัดเจน และ</p>

ข้อค้นพบ/ข้อสังเกต	ข้อเสนอแนะ
	เร่งรัดให้มีการจัดทำระบบการจัดเก็บฐานข้อมูลผลการดำเนินงานตั้งแต่เริ่มจัดตั้งกองทุนฯ จนถึงปัจจุบันเพื่อให้ข้อมูลเป็นเอกภาพและง่ายต่อการค้นหา
<p>๒. การจัดวางระบบการควบคุมภายในยังไม่ครอบคลุมส่วนงานที่สำคัญตามโครงสร้างการบริหารของกองทุนฯ</p> <p>การจัดวางและประเมินระบบการควบคุมภายในยังไม่ครอบคลุมภารกิจ/ส่วนงานตามโครงสร้างที่กำหนด ส่งผลทำให้ไม่ทราบจุดอ่อน/ความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่ส่วนงานต่างๆ รับผิดชอบเพื่อนำมากำหนดเป็นกิจกรรมการควบคุม ซึ่งอาจจะเป็นจุดอ่อนหรือความเสี่ยงที่สำคัญ</p>	เห็นควรมอบหมายให้ส่วนบริหารกองทุนฯ พิจารณาทบทวนการจัดวางระบบการควบคุมภายใน ขององค์กรให้ครอบคลุมจุดอ่อน/ความเสี่ยงจากการดำเนินงานที่สำคัญแยกตามภารกิจ/ส่วนงานที่กำหนดโครงสร้างการบริหารกองทุนฯ โดยให้พิจารณาข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายในมาใช้ประกอบการกำหนดกิจกรรมการควบคุมเพื่อป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานต่อไป
<p>๓. ไม่ปรากฏเอกสารการบันทึกควบคุมงบประมาณที่ได้รับจัดสรร</p> <p>กองทุนฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ - ๒๕๖๔ แยกออกเป็น ๒ ส่วน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) เงินทุนหมุนเวียน ๒) ค่าบริหารกองทุนฯ <p>ระหว่างการเข้าตรวจสอบ ผู้รับผิดชอบยังไม่สามารถจัดหาเอกสารหลักฐานการจัดสรรเงินงบประมาณ ประจำปี และทะเบียนคุมงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ให้ตรวจสอบได้</p>	เห็นควรให้มีการกำกับ ดูแล และควบคุมให้ส่วนบริหารกองทุนจัดทำทะเบียนคุมงบประมาณประจำปี ซึ่งรวมถึงผลการเบิกจ่ายแยกเป็นรายกิจกรรม/งาน/โครงการ โดยรวบรวมเอกสารหลักฐานการได้รับจัดสรรจากกระทรวงการคลังตั้งแต่จัดตั้งเพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้จ่ายเงินทุนหมุนเวียน และสามารถใช้ประโยชน์ในการติดตามความก้าวหน้าการใช้จ่ายเงิน และการรับเงินทุนหมุนเวียน โดยควรนำคู่มือระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานที่กรมบัญชีกลางกำหนด
<p>๔. รายการบัญชีที่ปรากฏในรายงานบทลงรายเดือนกับรายงานสถานะการเงินของกองทุนฯ ยังแสดงยอดคงเหลือบางรายการไม่ถูกต้อง ตรงกัน</p>	เห็นควรให้มีการกำกับ ดูแล และควบคุมให้ส่วนบริหารกองทุนดำเนินการสอบทานความถูกต้อง และค้นหาสาเหตุรวมถึงเอกสารหลักฐานประกอบของความแตกต่างที่เกิดขึ้น เพื่อนำมาดำเนินการปรับปรุงให้ถูกต้องเป็นไปตามหลักการและนโยบายบัญชีภาครัฐต่อไป

ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกลุ่มตรวจสอบภายใน

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ได้พิจารณาดำเนินการตามข้อตรวจพบ ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และความเห็นของผู้ตรวจสอบในรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงาน และแจ้งผลการดำเนินการให้กลุ่มตรวจสอบภายในทราบแล้ว โดยมีรายละเอียดดังนี้

ข้อค้นพบที่ ๑

- กองทุนมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกอย่างต่อเนื่อง ทั้งทางวิทยุกระจายเสียงท้องถิ่น และเอกสารคู่มือ แผ่นซีดีส่งไปตามสหกรณ์จังหวัดต่างๆ เพื่อเป็นการเผยแพร่ให้ประชาชนรู้จักกองทุน FTA มากขึ้น โดยเฉพาะการจัดอบรมการเขียนโครงการเพื่อให้เกษตรกรมีความรู้ในการเขียนโครงการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ตามภูมิภาคต่างๆ ปีละประมาณ ๖ - ๘ เป็นแนวทางสำคัญสำหรับการประชาสัมพันธ์เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายโดยตรง แต่เนื่องจากสถานการณ์ปัจจุบันมีผลกระทบจาก Covid -๑๙ กองทุนฯ ไม่สามารถดำเนินการจัดอบรมการเขียนโครงการฯ ได้ตามเป้าหมาย จึงมีแนวทางประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการอบรมผ่านสื่อ online ต่อไป

ข้อค้นพบที่ ๒

- กองทุนฯ ได้ปฏิบัติ ตามระเบียบข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามข้อบังคับ (ข้อ ๔๖) และ (ข้อ ๔๗) มีข้อกำหนดเกี่ยวกับทรัพย์สินและทรัพย์สินทางปัญญาว่าให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร หรือเจ้าของโครงการเป็นผู้ดูแลและใช้ประโยชน์ทรัพย์สิน ดังนั้น ในระหว่างการดำเนินโครงการ เจ้าของโครงการจึงเป็นผู้ดูแลทรัพย์สิน และเมื่อสิ้นสุดโครงการ หน่วยงานราชการผู้รับผิดชอบ/เจ้าของโครงการ จะแจ้งความประสงค์ขอรับโอนทรัพย์สินที่ขึ้นทะเบียนที่หน่วยงานมายังกองทุนฯ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ให้ความเห็นชอบในการดำเนินการโอนทรัพย์สินให้หน่วยงานราชการผู้รับผิดชอบโครงการ ไว้ใช้ประโยชน์ต่อไป โดยหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการจะเสนอขอรับโอนทรัพย์สินและแจ้งบัญชีทรัพย์สินที่ขึ้นทะเบียนอยู่ มายังกองทุนฯ เพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ อนุมัติโอนทรัพย์สินให้ ซึ่งจะทำให้สามารถไปตั้งงบประมาณปกติของหน่วยงานในการใช้บริหารจัดการทรัพย์สินต่อไปได้ (เอกสารมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๒ /๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๐)

- หนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕/๒๘๑๘๖ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ เรื่องการขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) (เอกสารแนบ) กรมบัญชีกลางได้ตอบการขอโอนทรัพย์สินของกองทุนฯ เพื่อพัฒนาการผลิตถั่วเหลือง ซึ่งถือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ ข้อ ๒๑๕ ซึ่งหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานถือปฏิบัติ ในเรื่องการโอนทรัพย์สิน ซึ่งกำหนดว่า หลังจากการตรวจสอบแล้ว พักสตุใดหมดความจำเป็น ให้เจ้าหน้าที่พิจารณาสั่งให้ดำเนินการตาม (๓) โอน ให้โอนแก่หน่วยงานของรัฐ โดยการโอนจะต้องเป็นการโอนพัสดุที่หมดความจำเป็น กรมบัญชีกลางได้ตอบว่ากรณีการขอโอนดังกล่าวอยู่ในดุลพินิจของกองทุนฯ ที่จะพิจารณาโอนให้หน่วยงานของรัฐที่ขอรับโอนได้ตามระเบียบฯ ข้อ ๒๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) โดยมีต้องขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบฯ ต่อกรมบัญชีกลาง กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ก็เป็นหน่วยงานของภาครัฐที่ต้องถือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กรณีการขอโอนทรัพย์สินเช่นเดียวกัน

ข้อค้นพบที่ ๓

- ปัจจุบันการบริหารจัดการงานกองทุนครอบคลุม ๕ ส่วนงานตามโครงสร้างที่กระทรวงการคลังกำหนดแล้ว หากมีการดำเนินงานแตกต่างจากที่กำหนด กองทุนฯ จะทำการพิจารณาทบทวน/ปรับแก้ไขกรอบโครงสร้างดังกล่าวและเสนอกระทรวงการคลังเห็นชอบต่อไป

ข้อสังเกตที่ ๑

- เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของส่วนบริหารกองทุนฯ อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดวางระบบการจัดเก็บเอกสารหลักฐานต่างๆ ให้เป็นระบบหมวดหมู่ เพื่อสามารถค้นหาข้อมูลให้กับผู้รับบริการและผู้บริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพและสะดวกรวดเร็ว

- ได้มอบหมายเจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ของกองทุนฯ เร่งดำเนินการรวบรวมข้อมูล จัดทำระบบฐานข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่ จัดทำ file แยกประเภทรายการต่างๆ ของโครงการเพื่อให้ง่ายต่อการค้นหา และติดตามงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อสังเกตที่ ๒

- อยู่ระหว่างดำเนินการพิจารณาทบทวนการจัดวางระบบการควบคุมภายในของกองทุนฯ

- ได้มีการกำกับดูแล และมอบหมายผู้รับผิดชอบมีการประเมินระบบการควบคุมภายในตามระยะเวลาที่กำหนดแล้ว

ข้อสังเกตที่ ๓

- งบประมาณที่กองทุนฯ ได้รับจัดสรรในแต่ละปีรวมค่าบริหารกองทุนฯ ด้วยแล้ว โดยการบริหารจัดการค่าบริหารกองทุนฯ ก่อนปี ๒๕๕๓ มีวงเงินไม่เกินร้อยละ ๑ ของเงินที่มี ต่อมาหลังปี ๒๕๕๓ ใช้รูปแบบของมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในการพิจารณาเห็นชอบ/เปลี่ยนแปลง และภายหลังปี ๒๕๕๘ เป็นต้นมา ถือเป็นไปตามพระราชบัญญัติการบริหารเงินหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยค่าบริหารกองทุนฯ ต้องผ่านความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง และรายละเอียดสามารถดูได้จากรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ซึ่งการคุมเงินค่าบริหารกองทุนฯ จะไม่ปรากฏในงบการเงินบัญชี แต่จะปรากฏในส่วนค่าใช้จ่ายดำเนินงาน ตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ เป็นต้นมา

- ได้มอบหมายเจ้าหน้าที่การเงิน และบัญชี ดำเนินการจัดทำทะเบียนคุมงบประมาณประจำปี แยกตามรายการกิจกรรม/งาน/โครงการแล้ว

ข้อสังเกตที่ ๔

- ได้มอบหมายเจ้าหน้าที่การเงิน และบัญชี ดำเนินการตรวจสอบงบทดลองรายเดือนให้ถูกต้อง ครบถ้วนก่อนสิ้นสุดปีงบประมาณ

๓. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

พิจารณารายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานด้านการเงิน บัญชี และรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานของกองทุนฯ และมอบนโยบายเพื่อเป็นแนวทางทางการดำเนินงานของกองทุนฯ ต่อไป

ความเห็นที่ประชุม

ประธานกรรมการ กล่าวว่า เรื่องนี้ควรจะเป็นเรื่องเพื่อทราบ

กรรมการ (นายอดิศร กิจขยัน) เห็นด้วยกับประธาน ต้องให้ฝ่ายเลขานุการฯ ไปดำเนินการตามข้อเสนอแนะและข้อสังเกต อย่างไรก็ตาม หากดูจากหน้า ๓.๔-๕ ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ เป็นข้อค้นพบที่ ๑ อ่านแล้วยังไม่ชัดเจน ควรทำเป็นตารางข้อเสนอแนะว่าดำเนินการอะไรไปแล้วบ้างน่าจะชัดเจนกว่านี้

ประธานกรรมการ ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกต และทำตารางข้อค้นพบ/ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ เพิ่มอีก ๑ ช่อง รวมเป็น ๓ ช่อง จะให้เห็นชัดเจนว่า ได้แก้ไขตามข้อเสนอแนะข้อไหนแล้วบ้าง และอยู่ในระหว่างการทำเรื่องอะไรบ้าง ตามที่ผู้แทนสำนักงบประมาณให้ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตไว้

กรรมการ (นางสาววัชรพันธ์ สุโพธิณะ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง) เห็นด้วยกับประธาน ควรเป็นเรื่องเพื่อทราบ การตรวจสอบและการดำเนินการตามข้อสังเกตของกลุ่มตรวจสอบภายใน ในประเด็นเรื่องโครงสร้างที่ได้มีการตรวจสอบ ผลปรากฏว่าไม่สอดคล้องกับกรอบโครงสร้างที่กระทรวงการคลังเห็นชอบ ไม่ทราบว่าประเด็นนี้มีประเด็นอะไรที่ไม่สอดคล้องกับที่กระทรวงการคลังเห็นชอบ ไม่ว่าจะ เป็นโครงสร้าง หรือ อัตรากำลังพลที่ได้รับอนุมัติให้ไป เพราะมองว่าถ้าโครงสร้างและอัตรากำลังพลที่พิจารณาไปแล้ว ไม่สอดคล้องหรือไม่เหมาะสม สามารถทบทวนหรือปรับอัตรากำลังพลหรือโครงสร้างได้

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า จากโครงสร้างที่สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรได้กำหนดขึ้น จะแบ่งกลุ่มงานของกองทุนฯ ออกเป็น ๒ ส่วน คือ กลุ่มงานอำนวยการ และกลุ่มงานวิเคราะห์โครงการ เป็นภาพรวมขององค์กร ซึ่งภายในกลุ่มงานทั้ง ๒ กลุ่ม ได้มีกระบวนการทำงาน หน้าที่ความรับผิดชอบ และจัดสรรบุคลากร สอดคล้องตามโครงสร้างที่กระทรวงการคลังให้ความเห็นชอบแล้ว หากมีการปรับโครงสร้างขององค์กร กองทุนฯ จะนำโครงสร้างและอัตรากำลังพลมาทบทวนต่อไป

ประธานกรรมการ กล่าวว่า เวลากลุ่มตรวจสอบภายในมาตรวจสอบ บางทีพิจารณาเสร็จแล้ว แต่อาจจะยังไม่รู้รายละเอียด อาจดูแค่ปริมาณงาน ปริมาณคน ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ อาจจะต้องอธิบายให้ชัดเจน ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกต และประสานกลุ่มตรวจสอบภายในอีกครั้ง นอกจากนี้ โครงสร้างการบริหารกองทุนฯ ต้องสอดคล้องกับโครงสร้างที่กระทรวงการคลังให้ความเห็นชอบ ในการดำเนินการฝากฝ่ายเลขานุการฯ ให้ช่วยดูตรงนี้ให้ชัดเจน หากเป็นไปได้ตามข้อเสนอแนะของกลุ่มตรวจสอบภายใน และจำเป็นต้องปรับปรุงโครงสร้างก็ค่อยนำมาพิจารณาอีกครั้ง

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานด้านการเงิน บัญชี และรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานของกองทุนฯ และมอบนโยบายให้กองทุนฯ นำข้อสังเกตจากคณะกรรมการฯ ในเรื่องโครงสร้างบุคลากรโดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบรายละเอียดกับหน่วยตรวจสอบภายในเกี่ยวกับประเด็นนี้ให้เกิดความชัดเจนต่อไป และเพิ่มตารางผลการแก้ไขให้ชัดเจนในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ การจัดจ้างพนักงานจ้างเหมาบริการเพื่อช่วยปฏิบัติงานกองทุนฯ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุม ดังนี้

๑. ความเป็นมา

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เห็นชอบแผนการปฏิบัติงาน และค่าใช้จ่ายบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นจำนวน ๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท ประกอบด้วย ค่าตอบแทนพนักงานกองทุน ๗ อัตรา จำนวน ๑,๗๖๒,๙๕๖ บาท (ปฏิบัติงานวิเคราะห์และติดตามโครงการ ๓ อัตรา งานการเงินและบัญชี ๒ อัตรา งานระบบสารสนเทศ ๑ อัตรา งานตรวจสอบภายใน ๑ อัตรา) และค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ จำนวน ๓,๗๓๗,๐๔๔ บาท ซึ่งได้จัดส่งกระทรวงการคลังเพื่อพิจารณาอนุมัติการใช้จ่ายเงินแล้ว

๒. ข้อเท็จจริง

การปฏิบัติงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ กองทุนฯ จะมีการกิจและปริมาณงานที่ต้องปฏิบัติจำนวนมาก ทั้งในเรื่องของการวิเคราะห์โครงการ แนะนำการจัดทำโครงการซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างเสนอจำนวน ๔ โครงการ การติดตามผลการดำเนินงานโครงการ ๑๕ โครงการ การดำเนินงานตามตัวชี้วัดของกระทรวงการคลัง ๑๔ ตัวชี้วัด การดำเนินงานตามแผนงาน

ต่างๆ จำนวน ๗ แผนงาน รวมทั้ง การจัดอบรมเกษตรกร การจัดประชุม การลงพื้นที่ติดตามโครงการ การจัดทำงบประมาณ และงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย ในปี ๒๕๖๕ กองทุนฯ ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและจัดสรรงบประมาณด้านกำลังคนเพื่อลดผลกระทบอุปสรรคที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงาน และเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ให้บรรลุเป้าหมายของกองทุน

ปัจจุบันกองทุนฯ มีบุคลากรตามกรอบอัตรากำลัง จำนวน ๑๕ อัตรา (ข้าราชการ ๗ คน พนักงานราชการ ๑ คน และพนักงานกองทุน ๗ คน) แต่ปฏิบัติงานจริง ๑๑ อัตรา เนื่องจาก มีเจ้าหน้าที่ป่วย ๑ คน ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ต้องพักฟื้นระยะยาวตามคำสั่งของแพทย์ อยู่ระหว่างรอการบรรจุ ๑ คน และขอลาออก ๒ คน (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระหน้า ๓.๕ - ๓) ในช่วงปี ๒๕๖๕ โดยภาพรวมบุคลากรที่ปฏิบัติงานอยู่ไม่สอดคล้องกับปริมาณงานในปัจจุบัน เพื่อให้การดำเนินงานกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุผลตามแผนการปฏิบัติงาน จึงขอเงินค่าบริหารกองทุนฯ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ในส่วนของงบดำเนินงานที่ได้จัดสรรไว้แล้วไปใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างพนักงานจ้างเหมาบริการเพื่อช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานกองทุนอย่างต่อเนื่อง จำนวน ๒ อัตรา ระหว่างเดือน ต.ค.- ก.ย. ๖๕ จำนวน ๑๒ เดือน อัตราเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท/อัตรา รวมเป็นเงิน ๓๖๐,๐๐๐ บาท โดยมีการพิจารณาต่อสัญญาจ้างทุกๆ ๓ หรือ ๖ เดือน มีรายละเอียดขอขอบเขตการปฏิบัติงาน ดังนี้

พนักงานจ้างเหมาบริการ จำนวน ๒ อัตรา

คุณสมบัติ

๒.๑ วุฒิ ปริญญาตรี ขึ้นไป

๒.๒ หน้าที่ความรับผิดชอบ ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านงบประมาณ การเงินและบัญชี งานธุรการและเอกสาร งานจัดอบรม งานพัสดุ งานตรวจสอบภายใน งานติดตามโครงการ และงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมาย

๒.๓ อัตราจ้างเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท ระยะเวลา ๑๒ เดือน

(ระหว่างเดือน ต.ค.- ก.ย. ๖๕)

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) ให้ความเห็นว่าเป็น เนื่องจากลักษณะของกองทุนเป็นหน่วยงานภายใต้กำกับดูแลของส่วนราชการ ไม่ใช่สำนักงานกองทุนที่เป็นหน่วยงานอิสระ และเมื่อพิจารณาเทียบเคียงกับกองทุนอื่นที่มีลักษณะเป็นสำนักงาน จะใช้วิธีการจ้างพนักงานภายใต้สัญญาจ้างแรงงาน ที่มีระยะเวลาการทำงานแน่นอน อาศัยการทำงานเป็นหลักโดยที่ไม่คำนึงถึงผลสำเร็จของงาน ซึ่งกรณีที่ใช้เงินนอกงบประมาณ สามารถใช้การจ้างแรงงานได้ ส่วนลักษณะของการจ้างเหมาบริการ จะเป็นไปในลักษณะของการจ้างทำของที่เน้นผลสำเร็จของงานเป็นหลักโดยที่ไม่มีความผูกพันในเรื่องระยะเวลาการจ้างเหมือนกรณีจ้างแรงงาน นอกจากนี้ บางหน่วยงานจะใช้ลักษณะของการจ้างแรงงาน เพื่อสิทธิประโยชน์ และสวัสดิการต่างๆ เช่น ประกันสังคม การประเมินเพื่อเลื่อนเงินเดือน ฯลฯ อีกทั้งยังสามารถก่อให้เกิดความผูกพันกับองค์กรที่จ้างด้วย

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า กองทุนฯ อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ซึ่งภายใต้โครงสร้างการบริหารงานจะประกอบด้วยข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานกองทุน และพนักงานจ้างเหมาบริการ

ประธานกรรมการ กล่าวว่า โดยหลักการแล้ว การจ้างเหมาบริการ คือ ลักษณะของการจ้างทำของ ที่มีคู่สัญญาได้แก่ ผู้ว่าจ้าง และผู้รับจ้าง โดยผู้รับจ้างจะได้รับผลตอบแทนก็ต่อเมื่อทำงานจนบรรลุผลสำเร็จตามผลลัพธ์ หากต้องการดำเนินงานให้ถูกต้อง ควรระบุรายละเอียดของงานที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจนว่า ดำเนินการใดบ้าง ภายในระยะเวลาเท่าใด และผู้รับจ้างได้ดำเนินการสำเร็จตามเป้าหมายหรือไม่ และเมื่อพิจารณาจากหลายๆ กองทุน ย่อมมีลักษณะและรูปแบบที่แตกต่างกันออกไป แต่มีสิ่งหนึ่งที่คล้ายกัน คือ การพัฒนาเรื่องเหล่านี้ควรดำเนินไปในทิศทางใด ดังนั้น ในการสรรหาพนักงานจ้างเหมาบริการ จึงควรจัดทำให้เป็นระบบมีวิธีการตรวจรับ ขั้นตอนการคัดเลือก ระบุรายละเอียดของงานให้ชัดเจน รวมถึงมีผู้ตรวจรับในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจนว่าในแต่ละเดือนต้องดำเนินการในเรื่องใดบ้าง

กรรมการและเลขานุการ ชี้แจงว่า การจ้างเหมาบริการได้ดำเนินการตามระเบียบเกี่ยวกับการจ้างเหมาบริการ ซึ่งมีสัญญาและการตรวจรับงานในแต่ละเดือน ใช้ระเบียบเดียวกันกับการจ้างเหมาบริการของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ที่ได้ดำเนินการอยู่

กรรมการ (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) สอบถามว่า ลักษณะการตรวจรับงานจ้างเหมาบริการเป็นอย่างไร การนับผลงานทำอย่างไร ลักษณะการจ่ายค่าตอบแทนจะเป็นตามระยะเวลาหรือจ่ายเมื่อเกิดผลสำเร็จของงาน โดยบางหน่วยงานที่ใช้ลักษณะของสัญญาจ้างทำของ จะเน้นจ่ายค่าตอบแทนตามผลงาน / ชิ้นงาน ซึ่งการจ่ายจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับจำนวนผลงาน / ชิ้นงานที่ทำได้ ซึ่งในปัจจุบันมีเพียงไม่กี่หน่วยงาน

ที่ใช้ลักษณะของการจ้างเหมาบริการ เนื่องจากพนักงานจ้างเหมาบริการจะไม่มีสิทธิหรือสวัสดิการต่างๆ เทียบกับพนักงานหรือลูกจ้าง เช่น สิทธิประกันสังคม ฯลฯ เป็นต้น

ประธานกรรมการ กล่าวว่า ที่จริงแล้วสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเองก็ใช้ลักษณะการจ้างเหมาบริการผ่านงบดำเนินงานเป็นส่วนใหญ่ ทั้งนี้ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตนี้ไว้สำหรับพิจารณาจัดทำเป็นสัญญาจ้างแรงงานและนำไปปฏิบัติให้ถูกต้องต่อไป

กรรมการ (นายอดิศร กิจขยัน) สอบถามว่า แต่เดิม สศก. มีการจ้างเหมาอยู่แล้วจำนวน ๗ อัตรา โดย ๒ อัตราที่จัดจ้างเข้ามาเพื่อทดแทนพนักงานที่ลาออกเพียงระยะเวลาชั่วคราวใช้หรือไม่

กรรมการและเลขานุการ กล่าวว่า ปัจจุบันกองทุนฯ มีอัตรากำลังอยู่จำนวน ๗ อัตรา และได้รับเงินเดือนประจำ ในช่วงเดือนกันยายน ได้มีพนักงานกองทุนฯ ขอลาออกจำนวน ๒ คน เนื่องจากในการจัดหาพนักงานกองทุนฯ มีขั้นตอนกระบวนการที่ต้องใช้ระยะเวลาในการสรรหาเพื่อบรรจุพนักงานทดแทน ดังนั้น จึงจำเป็นต้องจ้างพนักงานจ้างเหมาบริการ เพื่อช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานของกองทุนฯ ทั้งในช่วงที่ขาดอัตรากำลังคนและภารกิจงานที่เพิ่มขึ้นด้วย ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีการพิจารณาปริมาณงานให้มีความสอดคล้องกับอัตรากำลังที่มีอยู่

กรรมการ (นายอดิศร กิจขยัน) กล่าวว่า เมื่อเป็นเช่นนี้แล้ว ค่าจ้างในส่วนนี้ต้องแยกออกจากค่าจ้างเหมาบริการ ซึ่งเรียกว่า “ค่าจ้างบุคคลากรช่วยปฏิบัติงาน” และต้องพิจารณาความเหมาะสมทั้งในเรื่องระยะเวลา และเนื้อหาของงาน ซึ่งควรระบุรายละเอียดภาระงานให้ชัดเจน ซึ่งโดยทั่วไปแล้ว กระบวนการตรวจงานจะประกอบไปด้วย คณะกรรมการตรวจรับจำนวน ๓ คน เป็นประจำทุกครั้ง หรือทุกเดือนก่อนที่มีการจ่ายค่าจ้าง

กรรมการ (นางอัญชญา ตราโช) กล่าวว่า พนักงานกองทุนฯ จำนวน ๗ อัตรา ถือเป็นพนักงานตามกฎหมายแรงงาน มีสิทธิได้รับประกันสังคมตามกฎหมาย และมีการปรับขึ้นเงินเดือนเป็นประจำทุกปี

กรรมการ (นายสรรเสริญ อัจจุตมานัส) ให้ข้อคิดเห็นว่า หากมีการจ้างในลักษณะของการจ้างเหมาบริการ ควรกำหนดระยะเวลาให้ชัดเจนว่า จะจัดจ้างเป็นระยะเวลาเท่าใด ซึ่งต้องเป็นการจ้างแบบชั่วคราวเท่านั้น และเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาที่ต้องเลิกจ้าง นอกจากนี้ มีข้อพึงระวัง คือ หากมีการขยายสัญญาการจ้างออกไป อาจแสดงให้เห็นถึงเจตนาในการหลีกเลี่ยงการปฏิบัติตามกฎหมายแรงงานได้ เพราะจะถือว่าเป็นการจ้างในลักษณะของการจ้างแรงงานตามกฎหมายแรงงาน

มติที่ประชุม

รับทราบและเห็นชอบให้มีการจ้างพนักงานจ้างเหมาบริการเพื่อช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานกองทุนอย่างต่อเนื่อง จำนวน ๒ อัตรา ระหว่างเดือน ต.ค.- ก.ย. ๖๕ จำนวน ๑๒ เดือน อัตราเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท/อัตรา รวมเป็นเงิน ๓๖๐,๐๐๐ บาท โดยมีการพิจารณาต่อสัญญาจ้างทุกๆ ๓ หรือ ๖ เดือน รวมทั้งรับข้อสังเกตจากสำนักงบประมาณว่า ควรใช้คำว่า “ค่าจ้างบุคคลากรช่วยปฏิบัติงาน” และให้ฝ่ายเลขานุการฯ ไปดูระเบียบและหลักเกณฑ์การจัดจ้างเพื่อนำมาปรับปรุงใช้ให้ชัดเจน

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ขอบิตบัญญัติโครงการเพิ่มมูลค่าเนื้อโคขุนเกรดคุณภาพ เพื่อรองรับตลาดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (กรมส่งเสริมสหกรณ์)

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ มติคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๗ อนุมัติจัดสรรเงินกองทุนฯ จำนวน ๑๑,๖๖๕,๑๐๐ บาท ให้กรมส่งเสริมสหกรณ์นำไปดำเนินโครงการเพิ่มมูลค่าเนื้อโคขุนเกรดคุณภาพ (Premium) เพื่อรองรับตลาดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) จำแนกเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน ๔๙๕,๑๐๐ บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมของโครงการ และการกำกับดูแลโครงการของกรมส่งเสริมสหกรณ์ และเงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน ๑๑,๑๗๐,๐๐๐ บาท เป็นค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างอาคารสิ่งก่อสร้าง จำนวน ๖,๖๐๐,๐๐๐ บาท และค่าเครื่องมือและอุปกรณ์ จำนวน ๔,๕๗๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาโครงการ ๖ ปี ๖ เดือน นับตั้งแต่วันที่ได้รับเงินจากกองทุนฯ โดยแบ่งเป็นระยะเวลาดำเนินงานก่อสร้าง ๑ ปี ระยะเวลาคืนเงิน ๖ ปี และระยะเวลาเกี่ยวกับการติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำเอกสารเพื่อปิดโครงการของกรมส่งเสริมสหกรณ์อีก ๖ เดือน นับจากวันสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินงานงวดสุดท้าย

๑.๒ มติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ เห็นชอบให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ดำเนินการดังนี้

๑.๒.๑ เพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของโครงการ ๒ ข้อ

๑) เพื่อสร้างห้องบ่มซาก ห้องตัดแต่ง ห้องแช่แข็ง และห้องแช่แข็งเร็ว เพื่อรองรับผลผลิตโคขุนของสมาชิกและองค์กรเครือข่าย

๒) เพื่อใช้อุปกรณ์ตัดแต่ง และเครื่องบรรจุภัณฑ์ตัดแต่งในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับเนื้อโคขุนของสมาชิกและองค์กรเครือข่าย

๑.๒.๒ ให้ขยายระยะเวลาเกี่ยวกับการติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำเอกสารเพื่อปิดโครงการของกรมส่งเสริมสหกรณ์ออกไปจนถึงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เพื่อให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ติดตามและกำกับดูแลโครงการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ต่อไป

๑.๓ ระยะเวลาการดำเนินโครงการสิ้นสุดแล้วเมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ มีผลการดำเนินงานตามรายงานของสหกรณ์เครือข่ายโคเนื้อ จำกัด เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ ดังนี้ปัจจุบันสหกรณ์สามารถใช้ห้องต่างๆ ที่สร้างจากเงินยืมจากกองทุนฯ ทำให้สามารถผลิตโคขุนของสมาชิก และสหกรณ์โคเนื้อที่เชื่อมโยงได้ถึงปีละ ๓,๓๔๕ ตัว เกิดมูลค่าทางการค้า ปีละกว่า ๔๑๒ ล้านบาท และทางสหกรณ์เครือข่ายโคเนื้อ จำกัด ได้รับใบอนุญาตสถานที่ผลิตอาหารจากสาธารณสุข จังหวัดนครปฐม รวมทั้งอนุญาตผลิตเนื้อฉีดไขมันเรียบร้อยแล้ว และได้เริ่มผลิตเนื้อปรุงแต่งไขมันเพื่อจำหน่าย

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ โครงการได้สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินการแล้ว และสหกรณ์ เครือข่ายโคเนื้อ จำกัด ได้ส่งชำระคืนเงินยืมให้กองทุนฯ ครบถ้วน เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ และกรมส่งเสริมสหกรณ์ มีหนังสือที่ กษ ๑๑๐๕/๓๑๗๙ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ แจ้งขอปิดบัญชีกองทุนปรับโครงสร้างการผลิต ภาคเกษตรฯ โครงการเพิ่มมูลค่าเนื้อโคขุนเกรดคุณภาพ (Premium) เพื่อรองรับตลาดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)

๒.๒ โครงการมีทรัพย์สินที่จัดซื้อจากเงินยืมจากกองทุนฯ เพื่อดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ประกอบด้วย อาคารและสิ่งก่อสร้าง จำนวน ๕ รายการ และครุภัณฑ์จำนวน ๒๒ รายการ ดังนี้

๑. อาคารและสิ่งก่อสร้าง

- ห้องปฏิบัติการแยกกรดไขมันพร้อมเครื่องเย็น	๑	ห้อง
- ห้องตัดแต่งและฉีดไขมันแทรกพร้อมเครื่องเย็น	๑	ห้อง
- ห้องเย็นเร็ว (Blast Freezer)	๑	ห้อง
- ห้องเย็น (Freezer Room)	๑	ห้อง
- ห้องปฏิบัติการเก็บเนื้อรอฉีดพร้อมเครื่องเย็น	๑	ห้อง

๒. ครุภัณฑ์

- ถังเตรียมน้ำ	๒	ถัง
- เครื่องบดไขมัน	๑	เครื่อง
- อุปกรณ์เจียวไขมัน	๒	ชุด
- ถังใส่น้ำมันที่เจียวแล้ว	๒	ถัง
- ถังแยกกรดไขมันพร้อมอุปกรณ์	๑	ชุด
- ถังใส่ไขมันไม่อิ่มตัว	๑	ถัง
- ถังใส่ไขมันอิ่มตัว	๑	ถัง
- ถังผสมไขมัน	๑	ถัง
- อุปกรณ์ผสมไขมัน	๑	ชุด
- เครื่องฉีดไขมัน	๒	เครื่อง
- โต๊ะปฏิบัติการฉีดไขมัน	๒	ตัว
- ตะกร้าใสเนื้อที่ฉีดแล้ว	๑๒	ใบ
- รถเข็นเนื้อเข้าห้องเย็น	๒	คัน
- ชั้นสแตนเลสสำหรับวางเนื้อในห้องเย็นเร็ว	๑	ชุด
- ปีมลสำหรับทำความสะอาดเครื่องและหัวฉีด	๑	เครื่อง
- เครื่องฉีดน้ำแรงสูงสำหรับทำความสะอาด	๑	เครื่อง
- อุปกรณ์มีดตัดเนื้อ	๑	ชุด
- เครื่องเลื่อยสายพานตัดเนื้อ	๒	เครื่อง
- เครื่องบรรจุสุญญากาศ	๑	เครื่อง
- ราง conveyor ส่งของ	๑	ชุด
- พาเลสวางเนื้อฉีดในห้องเย็น	๕	อัน
- เครื่องยกไขมันเท	๑	เครื่อง

ตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุ ของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๔๗ ทรัพย์สินและทรัพย์สินทางปัญญา รวมทั้งผลประโยชน์อื่นใดที่เกิดจากการใช้เงินกองทุน ในลักษณะทุนหมุนเวียนไปดำเนินการให้เป็นกรรมสิทธิ์หรือสิทธิของกองทุนฯ โดยคณะกรรมการบริหารกองทุน เป็นผู้บริหาร และสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร หรือเจ้าของโครงการ เป็นผู้ดูแล และใช้ประโยชน์ทรัพย์สินและทรัพย์สินทางปัญญา จนกว่าเจ้าของโครงการจะส่งชำระเงินคืนเงินกองทุนครบถ้วนตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด เมื่อนั้นให้ทรัพย์สิน และทรัพย์สินทางปัญญาตกเป็นกรรมสิทธิ์หรือสิทธิของเจ้าของโครงการ ทั้งนี้ทรัพย์สินโครงการตามรายการข้างต้น กรรมสิทธิ์จึงตกเป็นของเจ้าของโครงการได้แก่ สหกรณ์เครือข่ายโคเนื้อ จำกัด จังหวัดนครปฐมตามข้อบังคับดังกล่าว

๒.๓ กรมส่งเสริมสหกรณ์มีหนังสือที่ กษ ๑๑๐๕/๕๒๗๖ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ รายงานผลการตรวจสอบภายในเงินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ โครงการเพิ่มมูลค่าเนื้อโคขุนเกรดคุณภาพ (Premium) เพื่อรองรับตลาดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ว่าได้มีการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐและระเบียบกองทุนฯ เกี่ยวกับการตรวจสอบภายในด้านการเงินและการบัญชี เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ โดยสรุปผลการตรวจสอบได้ดังนี้

๒.๓.๑ การรับจ่ายเงิน มีหลักฐานเบิกจ่ายเงินครบถ้วน

๑) เงินจ่ายขาด ปิดบัญชีเงินฝากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขานางเลิ้ง บัญชีเลขที่ ๐๒๐-๐๓๖-๑๓๑๔๗-๖ (เงินจ่ายขาด)

๒) เงินหมุนเวียน ปิดบัญชีเงินฝากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขานางเลิ้ง บัญชีเลขที่ ๐๒๐-๐๓๖-๑๓๒๔๐-๖ (เงินหมุนเวียน)

๒.๓.๒ การบันทึกบัญชี ถือปฏิบัติตามเกณฑ์คงค้าง บันทึกรายการครบถ้วนเป็นปัจจุบัน

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ขอยกเลิกการสนับสนุนเงินกองทุนฯ โครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าว
สู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำ
เพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น)

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

๑. ความเป็นมา

มติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ อนุมัติ โครงการพัฒนาเกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่การรับรองมาตรฐานเกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการบริหารจัดการน้ำเพื่อการทำเกษตรอินทรีย์ ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ร่วมกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวตำบลฝักใหม่ อ.ห้วยทับทัน จ.ศรีสะเกษ โดยกองทุนฯ สนับสนุนเงินจ่ายขาดเพื่อดำเนินงานโครงการฯ จำนวน ๑๕,๕๙๘,๘๕๓ บาท

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ มหาวิทยาลัยขอนแก่น หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ ได้มีหนังสือถึงสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ที่ อว ๖๖๓๐๑.๑๗/๒๗๙๒ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ แจ้งขอยกเลิกการรับเงินสนับสนุนโครงการฯ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-๑๙ ที่กระจายไปทั่วประเทศทำให้พื้นที่ตำบลฝักใหม่ อำเภอห้วยทับทัน จังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งเป็นพื้นที่ดำเนินโครงการ เป็นอีกพื้นที่หนึ่งที่ได้รับผลกระทบอย่างรุนแรง ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมต่างๆตามที่กำหนดไว้ในโครงการได้ ถึงแม้ว่า โครงการจะมีมาตรการต่างๆเพื่อป้องกันความปลอดภัย แต่ยังมีความเสี่ยงสูงในการดำเนินการโครงการดังกล่าว เนื่องจากเกษตรกรของกลุ่มฯ ที่เข้าร่วมโครงการมีจำนวนถึง ๑๐๐ คน และส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความปลอดภัยและเป็นการป้องกันการเกิดคลัสเตอร์ใหม่ในพื้นที่ตำบลฝักใหม่ ทางมหาวิทยาลัยขอนแก่นจึงขอยกเลิกการรับเงินสนับสนุนในการดำเนินโครงการจากทางกองทุนฯ

๒.๒ กลุ่มวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวตำบลฝักใหม่ ผู้เข้าร่วมดำเนินโครงการ ได้มีหนังสือถึงสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ที่ ๑๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔ แจ้งยืนยันความประสงค์เพื่อขอรับการสนับสนุนเงินงบประมาณโครงการฯ เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรค COVID - ๑๙ ทำให้มหาวิทยาลัยขอนแก่น แจ้งยกเลิกโครงการดังกล่าวกับกองทุนฯ แต่ทางกลุ่มวิสาหกิจชุมชนยังคงมีความจำเป็นที่จะต้องขับเคลื่อนโครงการฯ ต่อไป โดยเป้าหมายหลักเป็นการพัฒนาศักยภาพของกลุ่มฯ เพื่อเข้าสู่การรับรองมาตรฐานสากลซึ่งใช้เวลาถึง ๔ ปี ซึ่งถ้าไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ คงไม่มีโอกาสที่จะสามารถพัฒนาต่อยอดเองได้ อีกทั้งผู้ซื้อข้าวทั้งสองรายได้มีการยืนยันการรับซื้อข้าวที่ได้การรับรองมาตรฐานสากล EU/NOP ตามบันทึกข้อตกลงระหว่างกลุ่มฯ กับผู้ซื้อเพื่อไม่ให้เสียตลาดสากลที่มีอยู่ ทั้งนี้ กลุ่มฯ กำลังดำเนินการประสานหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ โดยจะนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบในการสนับสนุนเงินกองทุนเพื่อการดำเนินงานโครงการฯ อีกครั้ง

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นางอัญชญา ตราโช) กล่าวว่าขณะนี้ได้รับการประสานจากวิสาหกิจชุมชน ศูนย์ส่งเสริมและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวตำบลฝักไหม ว่ากำลังติดต่อมหาวิทยาลัยในพื้นที่เพื่อให้เข้ามาเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการนี้ต่อ โดยในเบื้องต้นได้ประสานกับกรมการข้าวแต่ยังติดขัดปัญหาบางประการ จึงไม่สามารถเข้ามาเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการได้

ประธานกรรมการสอบถามว่าถ้าได้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการแล้วจะต้องทำข้อเสนอโครงการเข้ามาใหม่ด้วยหรือไม่

กรรมการ (นางอัญชญา ตราโช) กล่าวว่ากรณีนี้เป็นเพียงการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบโครงการ เท่านั้นส่วนข้อเสนอของโครงการนี้คณะกรรมการได้ให้ความเห็นชอบและอนุมัติไปแล้วจึงไม่ต้องนำกลับมาเสนอใหม่

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ฐานะทางการเงินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

กรรมการและเลขานุการ รายงานฐานะทางการเงินของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ
ดังนี้

๑. กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณตั้งแต่ ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ - ๒๕๖๔ รวมเป็นเงิน ๙๕๕.๕๐ ล้านบาท

๒. ตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการภายใต้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ รวมทั้งสิ้น ๑,๑๖๗.๖๖ ล้านบาท แยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๖๒๐.๙๓ ล้านบาท และเงินจ่ายขาด ๕๔๖.๗๓ ล้านบาท

๓. ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีเงินสดจำนวน ๑๓๑.๐๘ ล้านบาท โดยในจำนวนนี้มีภาระผูกพันที่จะต้องจ่ายให้กับโครงการต่าง ๆ ที่ได้อนุมัติแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ - ปัจจุบัน จำนวน ๔๗.๘๙ ล้านบาท ดังนั้น กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพัน ๘๓.๑๘ ล้านบาท

โดยสรุป ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีเงินสดคงเหลือจำนวน ๑๓๑.๐๘ ล้านบาท และจะมีรายรับตามแผนปี ๒๕๖๔ จำนวน ๒.๗๖ ล้านบาท รวมรายได้ ๑๓๓.๘๔ ล้านบาท โดยมีรายจ่ายค่าบริหารกองทุนฯ รายจ่ายเงินตามภาระผูกพันและโครงการที่อยู่ระหว่างการพิจารณา รวมค่าใช้จ่าย จำนวน ๕๓.๔๘ ล้านบาท คาดว่าจะมีเงินคงเหลือ ณ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ประมาณ ๘๐.๓๖ ล้านบาท

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า

๑. คำสั่งสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ที่ ๘๔๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙ และคำสั่งสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ที่ ๗๐๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ ได้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ จำนวน ๒ ราย ได้แก่ นายกุศล ไยมสอาด กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย และนายสรรเสริญ อัจจุตมานัส กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ ซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ และวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๔ ตามลำดับ

๒. ฝ่ายเลขานุการฯ ได้คัดเลือกบุคคลผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ จำนวน ๒ ราย และได้ตรวจสอบคุณสมบัติเรียบร้อยแล้ว ซึ่งไม่เป็นผู้ประกอบการที่ขัดหรือแย้งกับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ และไม่มีลักษณะต้องห้ามที่กำหนดตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๑๙ ขณะนี้อยู่ระหว่างเสนอเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร พิจารณาให้ความเห็นชอบผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ดังนี้

๒.๑ นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ

๒.๒ นายสุเทพ ยิ้มละมุล

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๓๐น.

นางสาวภัสพรพรรณ เลาสุทแสน
เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ
ผู้จัดรายงานการประชุม

นางหทัยา ทับสวัสดิ์
ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร
ผู้ตรวจรายงานการประชุม